



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

**Instituto Integrado de Saúde - INISA**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL  
2023**

**DIRETOR DA UNIDADE SETORIAL**

Prof. Marcos Antônio Ferreira Júnior

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

Resoluções nº 757- CAS/INISA/UFMS, de 06 de março de 2023 e nº 804 - CAS/INISA/UFMS, de 21 de novembro de 2023.

**Professores:**

Arminda Rezende de Pádua Del Corona (presidente)

Tatiana Carvalho Reis Martins (vice-presidente)

Elenir Rose Jardim Cury

Lílian de Fátima Dornelas

Paula Felipe Martinez

**Técnicos-administrativos:**

Aline Ortega Soloaga

Luiz Rogério Mélo Francelino

**Estudantes:**

Mayara Santos de Sousa (graduação)

Guilherme Fermiano Bertolli (graduação)

Oiriklaw Fermiano Bertolli (pós-graduação)

Sidinea Silva Pinheiro Cavalcante Franco (pós-graduação)

## SUMÁRIO

<b>1.</b>	<b>INTRODUÇÃO.....</b>	<b>10</b>
<b>2.</b>	<b>PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>10</b>
2.1	O processo de Auto avaliação na Unidade Setorial.....	11
2.2	Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de auto avaliação Institucional..	12
<b>3.</b>	<b>INISA .....</b>	<b>12</b>
3.1	Dados gerais.....	12
3.2	Planejamento do desenvolvimento da UAS .....	14
3.2.1	Percepção da comunidade universitária .....	15
3.2.1.1	Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional.....	15
3.2.1.2	Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores .....	16
3.2.1.3	Avaliação do Desempenho do servidor .....	17
3.2.1.4	Avaliação das Políticas de Ensino, Internacional Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão...	19
3.2.1.5	Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos.....	20
3.2.1.6	Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade .....	21
3.2.1.7	Infraestrutura.....	22
3.2.1.8	Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....	23
	Questão aberta geral .....	24
3.3	Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna .....	24
3.3.1	Plano de ação da Unidade .....	24
<b>4.</b>	<b>AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO .....</b>	<b>29</b>
<b>4.1</b>	<b>Curso de Graduação em Enfermagem.....</b>	<b>29</b>
4.1.1	Percepção da comunidade Universitária.....	30
4.1.1.1	Avaliação da Coordenação .....	30
4.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes .....	32
	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas .....	35
4.1.1.3	Desempenho estudantil.....	36
4.1.1.4	Infraestrutura Física.....	40
	Questão aberta geral .....	41
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	42
4.1.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	42
	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas .....	43
4.1.2.2	Avaliações Externas .....	45
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE .....	46
4.1.2.4	Corpo Docente .....	46
<b>4.2</b>	<b>Curso de Graduação em Fisioterapia .....</b>	<b>46</b>
4.2.1	Percepção da comunidade Universitária.....	47
4.2.1.1	Avaliação da Coordenação .....	47
4.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes .....	49
4.2.1.3	Desempenho estudantil.....	50
4.2.1.4	Infraestrutura Física.....	53
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	54
4.2.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	54
4.2.2.2	Avaliações Externas .....	57
4.2.2.2.1	Atuação do Colegiado e NDE.....	58
4.2.2.2.2	Corpo Docente.....	58

<b>5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO – MESTRADO/RESIDÊNCIA .....</b>	<b>58</b>
<b>5.1 Mestrado em Enfermagem .....</b>	<b>58</b>
5.1.1 Percepção da comunidade universitária .....	59
5.1.1.1 Coordenação.....	59
5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores.....	60
5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil.....	62
5.1.1.4 Infraestrutura Física.....	64
5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	65
5.1.2.1 Planejamento Estratégico.....	65
5.1.2.2 Avaliações Externas .....	67
5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE.....	69
5.1.2.4 Corpo Docente.....	69
<b>5.2 Mestrado Profissional em Saúde da Família .....</b>	<b>69</b>
5.2.1 Percepção da comunidade universitária .....	70
5.2.1.1 Coordenação.....	70
5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores).....	71
5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil .....	72
5.2.1.4 Infraestrutura Física.....	74
Questão aberta geral.....	75
5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	75
5.2.2.1 Planejamento Estratégico.....	75
5.2.2.2 Avaliações Externas .....	78
5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE .....	78
5.2.2.4 Corpo Docente .....	78
<b>5.3 Mestrado em Ciências do Movimento (PPGCMOV).....</b>	<b>78</b>
5.3.1 Percepção da comunidade universitária .....	79
5.3.1.1 Coordenação.....	79
5.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores.....	80
5.3.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil .....	81
5.3.1.4 Infraestrutura Física.....	83
5.3.1.5 Questão aberta geral .....	84
5.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	84
5.3.2.1 Planejamento Estratégico.....	84
5.3.2.2 Avaliações Externas .....	87
5.3.2.2.1 Análise do coordenador .....	87
5.3.2.2.2 Atuação do Colegiado e NDE.....	88
5.3.2.2.3 Corpo Docente.....	88
<b>5.4 Residência Multiprofissional Integrada em Saúde.....</b>	<b>88</b>
5.4.1 Percepção da comunidade universitária .....	89
5.4.1.1 Coordenação do curso .....	89
5.4.1.2 Avaliação das Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores).....	89
5.4.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil.....	90
5.4.1.4 Avaliação quanto ao desenvolvimento institucional.....	91
5.4.1.5 Políticas Acadêmicas .....	91
5.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	94
5.4.2.1 Planejamento Estratégico.....	94
5.4.2.2 Avaliações Externas .....	98
5.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE.....	98

5.4.2.4	Corpo Docente.....	98
<b>5.5</b>	<b>Residência Multiprofissional em Reabilitação Física .....</b>	<b>99</b>
5.5.1	Percepção da comunidade universitária .....	99
5.5.1.1	Coordenação do curso.....	99
5.5.1.2	Avaliação das Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores) .....	100
5.5.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil .....	101
5.5.1.4	Avaliação quanto ao desenvolvimento institucional.....	102
5.5.1.5	Políticas Acadêmicas.....	102
5.5.1.6	Infraestrutura .....	103
5.5.1.7	Planejamento e avaliação institucional: Processos de autoavaliação institucional .....	104
5.5.1.8	Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....	104
5.5.1.9	Questão aberta geral.....	104
5.5.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	104
5.5.2.1	Planejamento Estratégico.....	104
5.5.2.2	Avaliações Externas .....	107
5.5.2.3	Atuação do Colegiado e NDE .....	107
5.5.2.4	Corpo Docente.....	108
<b>5.6</b>	<b>Residência Uniprofissional em Enfermagem Obstétrica .....</b>	<b>108</b>
5.6.1	Percepção da comunidade universitária .....	108
5.6.1.1	Coordenação.....	108
5.6.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores, tutores e preceptores.....	109
5.6.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil .....	110
5.6.1.4	Infraestrutura Física.....	111
5.6.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	111
5.6.2.1	Planejamento Estratégico.....	111
5.6.2.2	Avaliações Externas .....	115
5.6.2.3	Atuação do NDAE.....	115
5.6.2.4	Corpo Docente.....	115
<b>5.7</b>	<b>Residência Multiprofissional em Cuidados Continuados Integrados .....</b>	<b>116</b>
<b>6.</b>	<b>BALANÇO CRÍTICO.....</b>	<b>116</b>
<b>7</b>	<b>.CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>116</b>
<b>8.</b>	<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>117</b>

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2023.....	11
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes.....	12
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	12
Tabela 4 – Cursos oferecidos pelo INISA e página com maiores informações.....	13
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes do INISA (graduação) em 2023.....	13
Tabela 6- Auxílios recebidos por estudantes do INISA (pós-graduação) em 2022.....	14
Tabela 7- Auxílios recebidos por estudantes do INISA (residência) em 2022.....	14
Tabela 8- Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.....	15
Tabela 9- Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores.....	16
Tabela 10- Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	16
Tabela 11 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.....	17
Tabela 12- Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.....	17
Tabela 13 Autoavaliação técnico-administrativos.....	18
Tabela 14 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	19
Tabela 15 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.....	20
Tabela 16- Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.....	20
Tabela 17- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	20
Tabela 18- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.....	21
Tabela 19- Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade.....	21
Tabela 20- Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.....	22
Tabela 21- Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes.....	23
Tabela 22 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores.....	23
Tabela 23- Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	30
Tabela 24- Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	31
Tabela 25- Avaliação das disciplinas e do desempenho docente pelos Estudantes.2023.1.....	32
Tabela 26 - Avaliação das disciplinas e do desempenho docente pelos Estudantes.2023.2.....	33
Tabela 27- Avaliação dos docentes quanto ao seu desempenho nas disciplinas ministradas.2023.1.....	34
Tabela 28 - Avaliação dos docentes quanto ao seu desempenho nas disciplinas ministradas.2023.2.....	34
Tabela 29 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.2023.1.....	36
Tabela 30- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.2023.2.....	37
Tabela 31- Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	38
Tabela 32- Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.2023.1.....	39
Tabela 33- Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.2023.2.....	40
Tabela 34- Avaliação da Infraestrutura do curso.....	40
Tabela 35- Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	47
Tabela 36- Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	48
Tabela 37- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	49
Tabela 38- Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	50
Tabela 39- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.....	51
Tabela 40- Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	51
Tabela 41 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	52
Tabela 42- Avaliação da Infraestrutura do curso.....	53

Tabela 43- Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). .....	59
Tabela 44- Avaliação da coordenação pelos estudantes. ....	60
Tabela 45- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	60
Tabela 46- Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas .....	61
Tabela 47- Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes. ....	62
Tabela 50- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	62
Tabela 49 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	63
Tabela 50- Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	63
Tabela 51- Infraestrutura do curso.....	64
Tabela 52 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	70
Tabela 53- Avaliação da coordenação pelos estudantes. ....	70
Tabela 54- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	71
Tabela 55 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas .....	72
Tabela 56 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes. ....	72
Tabela 57 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	72
Tabela 58- Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	73
Tabela 59 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	73
Tabela 60 - Infraestrutura do curso.....	74
Tabela 61 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	79
Tabela 62 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	79
Tabela 63 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	80
Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas .....	80
Tabela 65 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.....	81
Tabela 66 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	81
Tabela 67 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	82
Tabela 68 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	82
Tabela 69 - Infraestrutura do curso (avaliada pelos estudantes e pelo coordenador) .....	83
Tabela 70- Avaliação da atuação da coordenação do curso feita pelos estudantes.....	89
Tabela 71- Avaliação das disciplinas, estágios e professores (docentes, tutores e preceptores).....	89
Tabela 72 – Avaliação da atuação do ´preceptor .....	90
Tabela 73 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	90
Tabela 74 - Avaliação dos Estudantes quanto ao desenvolvimento institucional .....	91
Tabela 75 – Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Políticas de Extensão, Internacionalização, Pesquisa, Inovação tecnológica e Extensão) .....	92
Tabela 76– Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Comunicação da UFMS com a comunidade).....	92
Tabela 77- Infraestrutura do curso.....	92
Tabela 78– Planejamento e avaliação institucional .....	93
Tabela 79 – Imagem geral da UFMS e seu ambiente .....	94
Tabela 80 - Avaliação da atuação da coordenação do curso feita pelos estudantes.....	99
Tabela 81 - Avaliação das disciplinas, estágios e professores (docentes, tutores e preceptores).....	100
Tabela 82 – Avaliação da atuação do preceptor .....	101
Tabela 83 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	101
Tabela 84 - Avaliação dos Estudantes quanto ao desenvolvimento institucional .....	102
Tabela 85 – Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Políticas de Extensão, Internacionalização, Pesquisa, Inovação tecnológica e Extensão) .....	102
Tabela 86– Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Comunicação da UFMS com a comunidade).....	102
Tabela 87 - Infraestrutura do curso.....	103

Tabela 88 – Planejamento e avaliação institucional .....	104
Tabela 89– Imagem geral da UFMS e seu ambiente .....	104
Tabela 90- Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
Tabela 91- Avaliação da coordenação pelos estudantes. ....	108
Tabela 92- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	109
Tabela 93 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas .....	109
Tabela 94 - Avaliação do desempenho do preceptor pelos estudantes. ....	110
Tabela 95- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	110
Tabela 96 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores .....	111
Tabela 97 - Infraestrutura do curso.....	111

## Quadros

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2021 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.....	24
Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	27
Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual. ....	42
Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	44
quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.....	55
quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	56
Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	65
Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 202 e ações propostas para saná-las.....	66
Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023-1 e sua situação atual. ....	75
Quadro 10 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual. ....	84
Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	85
Quadro 12 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual. ....	94
Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	96
Quadro 14 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual. ....	104
Quadro 15 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	105
Quadro 16 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2020 e sua situação atual. ....	111
Quadro 17 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	113

## **1. INTRODUÇÃO**

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Instituto Integrado de Saúde (INISA), por meio deste relatório, apresenta o desenvolvimento do processo e os resultados da Autoavaliação Institucional, desenvolvida e orientada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), conforme as determinações da Lei n.º 10.861/2004.

O processo de autoavaliação estimula a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão contínua sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. E o objetivo deste relatório é informar estudantes, professores, técnico-administrativos, coordenadores de cursos e diretores de unidades, bem como gestores da administração central, a percepção da comunidade universitária da Unidade Setorial sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando as potencialidades e fragilidades.

Os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como os relatórios setoriais, subsidiam a CPA na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional (RAAI) da UFMS, disponibilizado à comunidade e enviado ao Ministério da Educação (MEC). Além disso, os dados gerados são utilizados nos processos de planejamento e de atuação, bem como na priorização de recursos, pelos diferentes níveis de gestão da universidade.

Este relatório apresenta informações básicas sobre o INISA e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

## **2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborados pela CSA, são enviados por e-mail, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site do INISA e da Diavi. Além disso, são realizadas reuniões com a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, professores e estudantes para apresentações dos principais resultados. Depois disso as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaboraram uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção do INISA também é solicitada.

No ano de 2022, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2022-1, ocorreu de 30/05 a 24/06 de 2022, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu de 24/10 a 11/11 de 2023, referente à 2022-2, voltada para estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos

escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais conforme as respostas da comunidade universitária.

## 2.1 O processo de Auto avaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária do INISA em 2022 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2023.

Segmentos	2023-1			2022-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
<b>Diretor(a)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	-	-	-
<b>Coordenadores(as) de graduação</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>50,0</b>	-	-	-
<b>Coordenadores(as) de pós-graduação</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,0</b>	-	-	-
<b>Professores</b>	<b>67</b>	<b>24</b>	<b>35,82</b>			
<b>Estudantes de graduação</b>	<b>438</b>	<b>166</b>	<b>37,90</b>			
Enfermagem - Bacharelado	244	117	47,95			
Fisioterapia - Bacharelado	194	49	25,26			
<b>Estudantes pós-graduação stricto sensu</b>	<b>167</b>	<b>28</b>	<b>16,77</b>			
Mestrado em Ciências do Movimento	66	16	24,24			
Mestrado em Enfermagem	41	8	19,51			
Mestrado em Saúde da Família	60	4	6,67			
<b>Estudantes de pós-graduação - Residência</b>	<b>86</b>	<b>26</b>	<b>30,23</b>	-	-	-
Cuidados Continuados Integrados	27	10	37,04	-	-	-
Enfermagem Obstétrica	12	2	36,4	-	-	-
Reabilitação Física	15	5	33,33	-	-	-
Multiprofissional em Saúde	32	9	28,13			
<b>Técnicos-administrativos</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>65,22</b>	-	-	-

<b>TOTAL DA UNIDADE</b>	<b>787</b>	<b>264</b>	<b>33,54</b>			
-------------------------	------------	------------	--------------	--	--	--

Fonte: SIAI/AGETIC.

## 2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de auto avaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,22	53,02	25,58	11,63	5,12	3,26	0,00/0,00/1,40
Q2	3,35	24,19	14,88	15,35	6,05	15,35	2,33/0,00/21,86
Q3	4,41	60,93	17,67	10,70	3,72	1,40	0,00/0,00/5,58

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Campus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,53	73,33	13,33	6,67	6,67	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,50	46,67	26,67	6,67	0,00	0,00	0,00/0,00/20,0
Q3	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Campus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

## 3. INISA

### 3.1 Dados gerais

As informações gerais sobre o INISA estão disponíveis no site da unidade, no link <https://inisa.ufms.br/historico/>. Em 2023, o INISA ofereceu 9 cursos, todos presenciais, sendo 2 cursos de graduação, 3 de pós-graduação stricto sensu e 4 de residência. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na tabela seguinte.

Tabela 4 – Cursos oferecidos pelo INISA e página com maiores informações

<b>Curso</b>	<b>Link para mais informações</b>
Bacharelado em Enfermagem	<a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/enfermagem/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/enfermagem/</a>
Bacharelado em Fisioterapia	<a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/fisioterapia/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/fisioterapia/</a>
Mestrado em Enfermagem	<a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/ppgenf/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/ppgenf/</a>
Mestrado Profissional em Saúde da Família	<a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/ppgsf/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/ppgsf/</a>
Mestrado em Ciências do Movimento	<a href="https://ppgcmov.ufms.br/">https://ppgcmov.ufms.br/</a>
Residência Multiprofissional Integrada em Saúde: Atenção ao Paciente Crítico	<a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/atencao-ao-paciente-critico/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/atencao-ao-paciente-critico/</a>
Residência Multiprofissional em Reabilitação Física	<a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/multiprofissional-em-reabilitacao-fisica/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/multiprofissional-em-reabilitacao-fisica/</a>
Residência Uniprofissional em Enfermagem Obstétrica	<a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/enfermagem-obstetrica/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/enfermagem-obstetrica/</a>
Programa de Residência Multiprofissional em Cuidados Continuados Integrados	<a href="https://propp.ufms.br/diretorias/pos-graduacao/seres/coremu/cuidados-continuados-integrados-multiprofissional/">https://propp.ufms.br/diretorias/pos-graduacao/seres/coremu/cuidados-continuados-integrados-multiprofissional/</a>

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes do INISA (graduação) em 2023.

<b>Tipo de auxílio</b>	<b>Enfermagem (Bacharelado)</b>	<b>Fisioterapia (Bacharelado)</b>	<b>Total</b>
Auxílio permanência	14	4	<b>18</b>
Auxílio emergencial*	-	3	<b>3</b>
Auxílio creche	-	-	
Auxílio para participação em eventos e competições	4	4	<b>8</b>
Auxílio moradia	2	1	<b>3</b>
Auxílio alimentação	-	-	-
Auxílio para Apoiar Estudante com Deficiência	2	1	<b>3</b>
Bolsa PIBIC/PIBITI	11	10	<b>21</b>
Bolsa Pró-Estágio	-	-	-
Bolsa PET - Saúde	1	2	<b>3</b>
Bolsa Vale Universidade	-	-	-
Bolsa de extensão	5	8	<b>13</b>
Bolsa esporte	1	-	<b>1</b>
Bolsa de monitoria-Ensino	6	1	<b>7</b>
Bolsa IC (UFMS)	10	4	<b>14</b>
Bolsa Estímulo à Inovação	3	4	<b>7</b>

Atendimento psicopedagógico	-	-	-
Atendimento psicológico	-	-	-

fonte: CAE/PROAES/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil, SEASE/PROAES/UFMS - Secretaria de Atenção à Saúde do Estudante e Coordenações de Curso

\*Auxílio entrou na categoria alimentação

Tabela 6- Auxílios recebidos por estudantes do INISA (pós-graduação) em 2022.

Tipo de auxílio	Pós Graduação em Enfermagem	Pós Graduação em Ciências do Movimento	Pós Graduação em Saúde da Família	Total
Bolsa CAPES	5	9	0	14
Auxílio em Projetos Acadêmicos	2	3	0	5

Fonte: SEAE/PROAES/UFMS – Secretaria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Tabela 7- Auxílios recebidos por estudantes do INISA (residência) em 2022.

Tipo de auxílio	Integrada Multiprofissional em Saúde APC	Multiprofissional em Reabilitação Física	Uniprofissional em Enfermagem Obstétrica	Multiprofissional em Cuidados Continuados Integrados	Total
Bolsa Residência	18	8	6	14	46
Bolsa PET-Saúde	-	-	-	-	-

Fonte: SEAE/PROAES/UFMS – Secretaria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

### 3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

Ao considerar as avaliações dos anos anteriores, com destaque para as de 2023.1 e 2023.2, condensadas na avaliação da unidade no mesmo ano, serão apresentadas ações planejadas para 2024 e próximos períodos, de acordo com o contido no Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI) e o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2024.

Ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos em 2024 e situação de seu andamento:

- Continuidade na busca pelo aumento das taxas de sucesso dos cursos de graduação do INISA (Enfermagem e Fisioterapia), pós-graduação *Lato Sensu* em formato de residências (PREMUS Atenção ao paciente crítico, PREMUS em Reabilitação Física, PREMUS em Cuidados Continuados Integrados e Residência Uniprofissional em Enfermagem Obstétrica) e cursos de pós-graduação *Stricto Sensu* (PPG Enfermagem, PPG Ciências do Movimento e PPG em Saúde da Família), por meio de implementação de mais monitorias em disciplinas de graduação (em andamento), promoção da relação entre cursos de graduação e pós-graduação (em andamento), ampliação do número de projetos que relacionem ensino, pesquisa, extensão, empreendedorismo e inovação para melhor formação e obtenção de melhores resultados nas taxas de sucesso (em andamento). Melhorias na estrutura física da

Unidade 12, CEI e Unidade 18 (Anexo). Ampliação dos laboratórios de pesquisa, ensino e extensão do INISA.

- Avanço do CPC do curso de graduação em Enfermagem para o conceito máximo (5) e manutenção do conceito máximo (5) do curso de Fisioterapia com titulação em nível de doutorado de todo corpo docente da unidade (concluído), melhoria dos laboratórios (finalizada); obtenção de avanços nos conceitos dos cursos de mestrado em Enfermagem e Ciência do Movimento (ambos do conceito 3 para o 4) e criação do Doutorado profissional em Saúde da Família que obteve o conceito 4, por meio de investimento de parte da matriz orçamentária do INISA na realização de parcerias institucionais para consolidação dos indicadores da avaliação quadrienal da CAPES (concluída anualmente), maior número de parcerias por meio de acordos de cooperação com instituições internacionais (em andamento), promoção das condições para realização dos estágios de pós-doutoramento prioritários para os docentes dos PPG (contemplado com aprovação do edital 3 vezes 3 CAPES do mestrado em Enfermagem e com aprovação do edital PROEXT-PG com bolsas de pós-doutorado para 2024).
- Aumento da produção científica e tecnológica qualificada dos professores e estudantes dos cursos de graduação e pós-graduação do INISA por meio de fomento institucional oriundo de editais internos da UFMS (concluído e em andamento por ano), bem como da matriz orçamentária da UAS (concluída e em andamento por ano), com incentivo a participação em eventos interinstitucionais com estabelecimento de parcerias para realização de projetos de maior robustez e impacto científico (em andamento), assim como a ampliação do número de professores com bolsa de produtividade em pesquisa pelo CNPq, com aumento da capacidade de captação de recursos externos que impactam diretamente no aumento da produção científica e tecnológica (em planejamento).
- Ampliação do número de salas de aula, com criação de um espaço físico específico para alocação da pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu (em processo de finalização), bem como ampliação dos laboratórios de pesquisa para alocar os existentes na CEI (em execução).

### 3.2.1 Percepção da comunidade universitária

#### 3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 8- Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,40	58,82	5,88	23,53	0,00	0,00	0,00/0,00/11,76

Q2	4,25	41,18	35,29	17,65	0,00	0,00	0,00/0,00/5,88
Q3	4,38	47,06	11,76	17,65	0,00	0,00	0,00/0,00/23,53

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

A partir das médias obtidas observa-se que a comunidade universitária de estudantes do INISA possui uma boa percepção das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 9- Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,46	53,33	20,00	13,33	0,00	0,00	0,00/0,00/13,33
Q2	4,43	60,00	13,33	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/6,67
Q3	4,53	60,00	33,33	6,67	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,53	60,00	33,33	6,67	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

A partir das médias obtidas observa-se que a comunidade universitária de servidores do INISA possui uma boa percepção das políticas de desenvolvimento institucional.

### 3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 10- Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,21	48,28	34,48	10,34	3,45	3,45	0,00/0,00/0,00
Q2	4,41	62,07	27,59	3,45	3,45	3,45	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.  
 Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

A partir das médias obtidas observa-se que a comunidade universitária de professores e coordenadores de curso do INISA consideram que há incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional e para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 11 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,73	73,33	26,67	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,86	80,00	13,33	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/6,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.  
 Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Considerando as médias obtidas observa-se que a comunidade universitária de servidores técnicos-administrativos do INISA demonstra que há incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional e para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação.

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Considerando as médias obtidas observa-se que a comunidade universitária de servidores técnicos-administrativos do INISA demonstra que há necessidade de melhoria nas políticas de capacitação e qualificação de servidores técnicos-administrativos

### 3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 12- Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,67	66,67	33,3	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,88	87,50	12,5	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,29	41,67	50,0	4,17	4,17	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,79	83,33	12,5	4,17	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,96	95,83	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	4,79	83,33	12,5	4,17	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q7	-	-	-	-	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Q7 - Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.

Tabela 13 Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,53	60,00	33,33	6,67	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,60	73,33	13,33	13,33	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,13	40,00	40,00	13,33	6,67	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,60	66,67	26,67	6,67	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,93	93,33	6,67	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

### 3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 14 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Médi	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,71	75,51	20,41	0,00	4,08	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,40	58,00	26,00	10,00	2,00	2,00	0,00/0,00/2,00
Q3	4,44	64,00	16,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,76	88,00	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,72	80,00	12,00	8,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	4,44	56,00	36,00	4,00	4,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q7	4,21	44,00	36,00	12,00	0,00	4,00	0,00/0,00/4,00
Q8	4,14	40,00	28,00	16,00	0,00	4,00	0,00/0,00/12,00
Q9	4,48	60,00	28,00	12,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q10	4,24	52,00	20,00	28,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Neste item observa-se as menores médias obtidas foi nas questões: Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País. Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação. Indicando para os gestores que existe fragilidade e necessidade de verificar quais as possibilidades de melhoria nestes itens avaliados, com ressalva para a Q8 que tem 12 por cento de NSR, ou seja, avaliados que não souberam responder à questão.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 15 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

Ite	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,86	80,0	13,33	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/6,67
Q2	4,69	60,0	26,67	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/13,33
Q3	4,43	53,33	26,67	13,33	0,00	0,00	0,00/0,00/6,67
Q4	4,17	40,00	20,00	13,33	6,67	0,00	0,00/0,00/20,00
Q5	3,92	40,00	20,00	6,67	20,00	0,00	0,00/0,00/13,33
Q6	4,29	53,33	20,00	13,33	6,67	0,00	0,00/0,00/6,67
Q7	4,57	60,00	26,67	6,67	0,00	0,00	0,00/0,00/6,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

### 3.2.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 16- Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,27	56,68	14,17	10,12	6,07	3,24	0,40/0,00/9,31
Q2	4,21	38,87	23,08	11,34	3,24	1,62	4,05/0,00/17,81
Q3	3,75	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistidas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Tabela 17- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,57	66,67	16,67	12,50	0,00	00,00	0,00/0,00/4,17
Q2	4,25	50,00	37,50	4,17	4,17	4,17	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistidas.

Tabela 18- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,91	66,67	6,67	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/26,67
Q2	4,46	66,67	0,00	13,33	6,67	0,00	0,00/0,00/13,33
Q3	4,22	33,33	13,33	6,67	6,67	0,00	0,00/0,00/40,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistidas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

### 3.2.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 19- Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,73	73,33	26,67	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,69	66,67	13,33	6,67	0,00	0,00	0,00/0,00/13,30

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Em relação a Comunicação da UFMS a comunidade universitária do INISA avalia com muito bom e bom perfazendo a melhor média (4,73), no entanto quanto a ouvidoria demonstra fragilidade, principalmente com o percentual de NRS que nesta avaliação ficou em (13,30) que não sabe responder à questão.

### 3.2.1.7 Infraestrutura

Tabela 20- Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	3,81	27,80	34,19	26,84	7,03	1,92	1,28/0,00/0,96
Salas de Professores	4,52	39,94	15,34	5,43	0,32	0,64	3,83/0,00/34,50
Salas administrativas	4,49	40,58	21,41	6,39	0,32	0,00	2,88/0,00/28,43
Auditórios	4,04	29,39	32,27	12,46	3,83	1,92	8,63/0,00/11,50
Instalações sanitárias	2,46	7,03	14,06	23,96	26,84	27,80	0,00/0,00/0,32
Laboratórios de Informática	3,55	19,17	23,32	14,38	10,86	5,43	7,03/0,00/19,81
Acesso à internet no câmpus	3,83	31,63	35,14	21,09	7,99	3,83	0,32/0,00/0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,14	45,69	30,67	10,86	2,88	5,11	1,28/0,00/3,51
Recursos de comunicação (e-mail)	4,55	65,50	26,20	4,47	1,92	0,96	0,32/0,00/0,64
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,16	41,85	31,95	13,74	4,79	1,28	1,28/0,00/5,11
Espaços de convivência	3,29	18,21	28,43	24,28	12,17	12,46	0,32/0,00/4,15
Espaços esportivos	3,72	24,92	28,12	11,50	6,39	7,67	3,19/0,00/18,21
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,22	17,57	26,52	23,64	10,86	15,02	1,28/0,00/5,11
Biblioteca	4,50	56,55	29,71	5,11	1,28	0,64	1,28/0,00/5,43
Acervo físico e/ou virtual	4,43	56,87	24,92	7,99	2,24	1,28	0,96/0,00/5,75
Segurança	3,84	29,07	38,34	17,89	7,99	3,51	0,64/0,00/2,56
Iluminação	3,77	29,39	31,63	21,41	6,39	5,75	0,96/0,00/4,47
Acessibilidade nas edificações	4,04	35,78	31,95	14,70	3,83	3,19	1,92/0,00/8,63
Limpeza	3,78	31,95	32,59	22,68	6,39	6,07	0,32/0,00/0,00
Parada de ônibus e carona amiga	4,09	33,55	24,92	10,22	4,47	2,56	1,60/0,00/22,68
Estacionamento	3,70	26,52	27,16	15,97	9,27	5,75	3,83/0,00/11,50
Bicicletário	4,02	22,36	14,70	7,99	2,88	2,56	7,35/0,00/42,17
Condição das vias internas	3,92	31,95	31,95	21,73	3,19	3,83	0,64/0,00/6,71
Transporte	3,76	22,36	24,88	16,61	5,43	4,15	4,79/0,00/23,36
Telefonia	4,04	21,73	16,29	9,90	1,92	6,07	4,79/0,00/22,36

SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,38	49,84	28,75	8,63	2,56	0,64	3,19/0,00/6,39
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,21	22,36	15,34	5,75	1,92	0,96	19,81/0,00/33,87
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial e online)	4,34	44,09	26,84	7,99	2,56	0,96	0,96/0,00/16,61

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação da infraestrutura pela comunidade do INISA obteve um resultado convincente muito bom e bom. Mas cabe ressaltar que os itens “Espaços de alimentação, Acesso a internet no Campus, Segurança, Estacionamento, Iluminação, Espaços de Convivência, Espaço de Alimentação, Espaços Esportivos, Instalações Sanitárias e Transporte” apresentaram valores abaixo do ponto de corte, o que representa oportunidade de melhorias ou fragilidades ((média  $\leq 4,00$ )).

### 3.2.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 21- Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,75	81,25	12,5	6,25	0	0	0,00/0,00/0,00
Q2	4,88	88,24	11,76	0	0	0	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Na percepção dos estudantes a imagem da UFMS foi avaliada como muito boa e boa, pois ambos os segmentos perfazem uma média acima de 93,0% do ponto de corte (média  $\leq 3,00$ ).

Tabela 22 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,66	77,27	13,64	6,82	2,27	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,70	77,27	15,91	6,82	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Na percepção dos estudantes e servidores a imagem da UFMS foi avaliada como muito boa e boa, pois ambos os segmentos perfazem uma média acima do ponto de corte (média  $\leq 3,00$ ).

### Questão aberta geral

#### Pontos positivos:

Só tenho a agradecer, todos os incentivos dados a continuidade para a formação acadêmica de quem tem interesse em estudar.

#### Pontos negativos:

Sobrecarga de turmas de práticas, conseqüentemente não há horário no PADOCC para a pesquisa, dentro da jornada de 40 horas/semanais.

Gostariam de ter mais apoio para pesquisa e maior interlocução com a direção da unidade.

### Sugestões / Outros

Apresentar de alguma forma um feedback aos estudantes os resultados e as melhorias realizadas. Desburocratizar a solicitação de recursos para participação em eventos, submissão de artigos e solicitação de equipamentos para o bom andamento dos grupos de pesquisa e atividades docentes.

## 3.3 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

### 3.3.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2021 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
<b>Políticas de ensino</b>			
<b>Estudantes</b>			
Estudantes dos cursos de graduação, residências e pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> .	Ações propostas: Abordar os documentos oficiais da UFMS e específicos dos cursos na íntegra em reuniões organizadas com todos os estudantes por curso.	Todos os cursos da unidade adotaram a prática de ofertar recepção de novos estudantes com apresentação dos documentos oficiais e principais normativas (realizado).	Cumprido e mantido para próximos anos no planejamento estratégico.
Conhecimento pelos estudantes dos documentos oficiais da UFMS, normas da graduação, Pós-	Incentivar a publicação científica nas diversas disciplinas do curso, com aporte financeiro para subsidiar custas operacionais.	Foi instituída a destinação de valor	Cumprido e mantido para próximos anos

<p>graduação da UFMS, Regulamento do curso e documentos específicos.</p> <p>Baixa produção científica dos discentes dos cursos de graduação e principalmente de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>.</p>	<p>Realizar um evento científico que envolva os cursos de graduação, residências e pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> do INISA.</p>	<p>da matriz orçamentária da unidade para os PPG e seus discentes e docentes da unidade para custeio de atividades de pesquisa com promoção da publicação científica e tecnológica.</p> <p>Foi realizado em 2023 o 2 Congresso Sul-mato-grossense de Doenças Raras, 2 Simpósio Internacional do Programas de Pós-Graduação do INISA, 14 Jornada Acadêmica de Enfermagem, 9 Jornada Acadêmica de Fisioterapia com envolvimento de todos os cursos da unidade.</p>	<p>no planejamento estratégico. O evento de 2023 foi realizado no segundo semestre de 2023.</p>
<p><b>Política de atendimento aos estudantes</b></p>			
<p><b>Estudante de graduação</b></p>			
<p>- Estudantes dos cursos de graduação, residências e pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>.</p>	<p>Ações propostas:</p> <p>Disponibilizar aos alunos e solicitar ciência aos horários de atendimento da coordenação ao discente.</p> <p>Estreitar e facilitar o acesso a coordenação em situações de emergência via WhatsApp.</p> <p>Responder aos e-mails no prazo de 24 horas.</p> <p>Orientar os alunos sobre a necessidade da utilização do e-mail</p>	<p>Todas as coordenações foram identificadas como local de "Atendimento ao estudante" e passaram a conter horários específicas para essa atividade. Foram criados grupos de WhatsApp para envio exclusivo pelas coordenações de informações importantes com orientação de como proceder em</p>	<p>Concluída.</p> <p>Concluído.</p>

	<p>institucional e o hábito de acessar a página do curso.</p> <p>Disponibilizar os horários e locais das aulas e demais atividades disciplinares no site do Inisa com antecedência.</p> <p>Criar grupos de WhatsApp das turmas, somente para informações dos cursos.</p> <p>Realizar reunião com os estudantes para avaliação do ano, dificuldades e possibilidades de melhorias.</p>	<p>situação de emergência.</p> <p>Os emails institucionais foram padronizados como forma oficial de envio de informações dos cursos com respostas dentro de 24h do recebimento de mensagens.</p> <p>Os sites dos cursos do Inisa encontram-se em reformulação desde 2023, com finalização prevista para o primeiro semestre de 2024.</p> <p>Instituída a semana de recepção dos estudantes e de fechamento de semestres para avaliações dos processos da unidade.</p>	<p>Concluído.</p> <p>Em execução para conclusão em 2024.1</p> <p>Em andamento.</p>
<b>Professores</b>			
<p>- Investimento em formação e parcerias institucionais.</p>	<p>Investimento financeiro da matriz orçamentária da unidade para formação docente e favorecimento de parcerias nacionais e internacionais</p>	<p>Os PPG foram contemplados integralmente pela realização do 2 Congresso Sul-matogrossense de Doenças Raras, 2 Simpósio Internacional do Programas de Pós-Graduação do INISA, 14 Jornada Acadêmica de Enfermagem, 9 Jornada Acadêmica de Fisioterapia.</p> <p>Consistiu em espaço para que os PPG se articularassem internacionalmente.</p>	<p>Existem acordos já firmados e outros em negociação iniciados na ocasião do evento pelo contato com pesquisadores de outros países.</p>
<b>Técnicos</b>			

- Reestruturação administrativa com novas funções e espaços, além de equipamentos de informática.	Investimento em equipamento de informática para maior agilidade nos processos administrativos e reestruturação administrativa.	Demandas em andamento para melhorias.	Reestruturação das funções da SAP, COAD, secretaria das residências e atendimento da CEI em andamento (março 2024)
---	--	---------------------------------------	--

Fonte: Direção do INISA.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, segundo a Direção:

Observa-se um avanço nas atividades realizadas pelo INISA e pela UFMS no período avaliativo de 2023. Ações estratégicas foram elaboradas para superação das adversidades geradas, que permitiram a continuidade ininterrupta da missão da universidade e do Instituto Integrado de Saúde para realização de seus propósitos. Foram realizadas melhorias nos laboratório de Enfermagem (Laboratório Temático de Urgência LTU e Laboratório de Habilidades em Enfermagem – LHE), com grande investimento em equipamentos e manequins para simulação em todos os ciclos vitais, de forma a tornar a formação mais sólida e assertiva.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
<b>Eixo X</b>					
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Di, CG, TA	3,92	O	Foram realizados investimentos para internacionalização de docentes com grupos de pesquisa de instituições do exterior, com participação de pesquisadores estrangeiros em projetos e bancas dos PPG	12 meses (2024) – continuidade.
Existe acompanhamento de egressos	Di, CG, CPG, TA	3,63	O	Ferramenta online para gerenciamento de egresso no site do Inisa.	Aperfeiçoamento em 2024.

<b>Eixo Y</b>					
Instalações sanitárias	comunidade universitária da unidade	3,22	O	Processo educativo para manutenção da limpeza e integridade dos sanitários. Ampliação da frequência das higienizações.	12 meses (2024).
Laboratórios de informática	comunidade universitária da unidade	3,64	O	Uso dos laboratórios da AGEAD após encerramento do LISA.	Executado.
Acesso a internet no campus	comunidade universitária da unidade	3,80	O	Realizado troca de toda fiação na unidade 12 e CEI em 2023.	Executado.
Espaços de convivência	comunidade universitária da unidade	3,38	O	Aguardando previsão orçamentária para investimento em estrutura.	Planejado.
Espaços esportivos	comunidade universitária da unidade	3,87	O	Ampliação realizada e revitalização na cidade universitária – Academia escola, piscina de natação.	Executado.
Espaços de alimentação (copas, cantinas, RU)	comunidade universitária da unidade	2,89	O	Atividades de conscientização do uso racional do espaço de copa disponibilizado. Disponibilizado 2 novos microondas doados pelo SICRED (Agência HUMAP).	12 meses (2024).
Segurança	comunidade universitária da unidade	3,90	O	Serviço terceirizado. Contactado para maior atenção as demandas.	Executado.
Iluminação	comunidade universitária da unidade	3,98	O	Revisados e trocados lâmpadas e cortinas.	Executado.

Estacionamento	comunidade universitária da unidade	3,95	O	Sinalizados. Realizar atividade de educação no trânsito para uso racional.	Em planejamento.
Bicicletário	comunidade universitária da unidade	3,91	O	Realizar projeto para ampliação e aprimoramento.	Em planejamento.
Condição das vias internas	comunidade universitária da unidade	3,96	O	Sinalizadas e organizadas.	Executado.

Fonte: Direção (ações propostas).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

### Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Todos os resultados são utilizados em conjunto para subsidiar a tomada de decisões nos quesitos executivos da Direção do INISA, quando os resultados específicos permitem o aprimoramento e reavaliação das medidas anteriormente adotadas para produção dos melhores resultados. Os dados analisados no conjunto permitem verificar se ações que foram avaliadas como oportunidades por algum segmento dos sujeitos envolvidos merecem atenção a necessidades específicas ou se perdem dentro da análise maior. Assim, possibilita atender as expectativas gerais inicialmente e específicas a seguir, em busca da completude para nortear as decisões. Por fim, vale destacar que a maior parte dos pontos identificados como oportunidades são os mesmos anteriores e que não dependem exclusivamente da unidade (INISA), mas sim de investimento em capital na construção de mais sanitários, mais vagas nos bicicletários, estacionamento, copas, entre outras.

### De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, é possível notar que em diversos itens anteriormente avaliados como frágeis, ou como oportunidades de aprimoramento, atingiram o escore bem avaliado numa análise longitudinal dos resultados. Os resultados obtidos pela autoavaliação dos estudantes, em todos os níveis, também permitem identificar como foram percebidas por todos as ações/implementações processuais que já estavam em andamento ao longo do processo de aprimoramento e de melhorias das atividades realizadas pela UAS. De forma geral, a melhoria fica nítida em pontos cabíveis de intervenções somente pela unidade, que continuará com ações para sanar todas as situações consideradas oportunas.

## 4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

### 4.1 Curso de Graduação em Enfermagem

Em 1988, iniciaram os encaminhamentos para a criação do Curso de Enfermagem da UFMS, justificado pela carência de profissionais no Estado e a necessidade de melhorar a assistência de Enfermagem no Núcleo do Hospital Universitário. Foi aprovado no Conselho Universitário pela

Resolução nº 4, de 23 de março 1990, sendo o primeiro Curso de Enfermagem criado no Estado de Mato Grosso do Sul. O reconhecimento do Curso foi publicado na Portaria MEC nº 82/95 no Diário Oficial da União (DOU), de 06 de fevereiro de 1995. Vale ressaltar que, desde a criação do Sistema de Avaliação da Educação Superior (Provão) em 2001, os alunos obtiveram conceito “B” e em 2003, conceito “A”. Em 2004, o MEC criou o Exame Nacional de Avaliação e Desempenho dos Estudantes, no qual os estudantes ingressantes e concluintes do Curso de Enfermagem desta Universidade vêm alcançando resultados satisfatórios nas provas deste exame, o qual é aplicado pelo Inep, e pode-se observar o seguinte resultado: em 2004 o conceito foi quatro, em 2007 e 2010, o conceito foi cinco, e em 2016 obteve conceito quatro.

Em 2017, após a última reforma administrativa na UFMS, o Centro de Ciências Biológicas e da Saúde foi desmembrado, criando-se o Instituto Integrado de Saúde (INISA), a qual está sediado na Unidade doze, onde se localiza a Coordenação de Curso de Enfermagem, laboratórios e salas de aula. Registre-se que em 2018 o Curso passou pelo processo de avaliação para fins de renovação de reconhecimento do mesmo, denominado - Conceito de Curso. Assim, após avaliação in loco realizada por uma comissão de avaliadores do Inep/MEC, o Curso obteve um conceito de curso, considerado satisfatório, cuja nota final foi igual a quatro. Em 2023 houve readequação do Projeto Pedagógico do Curso publicado pela Resolução nº 959, COGRAD, de 27 de outubro de 2023, disponível em: <https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/enfermagem/>

#### 4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

##### 4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 23- Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,0	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 24- Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,45	60,68	17,09	10,26	0,85	2,56	0,00/0,00/8,55
Q2	4,31	5,87	23,93	9,40	1,71	5,13	0,00/0,00/0,85
Q3	4,10	49,57	24,79	13,68	5,13	5,13	0,00/0,00/1,71
Q4	4,04	41,03	21,37	12,82	8,55	2,56	0,00/0,00/13,68

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.  
Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

#### **Análises:**

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

**Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).**

**R:** O curso de enfermagem tem disponibilizado via WhatsApp todas as informações para os líderes de turma e também em grande grupo com todos os acadêmicos, além de envia todas as informações

via e-mail das turmas. Pode ser que a organização de um Instagram do curso tenha maior sucesso nas divulgações ou criar murais nas salas de aula para os informes.

**Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).**

**R:** As oportunidades para os órgãos colegiados (COE e Colegiado), foram realizadas por comunicação aos líderes de turma que deveriam consultar seus pares para indicar os representantes, os quais foram posteriormente nomeados pelo DCE. O curso de Enfermagem não possui Centro Acadêmico ativo.

**4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 25- Avaliação das disciplinas e do desempenho docente pelos Estudantes.2023.1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,60	75,17	12,41	5,86	2,41	2,07	1,03/0,00/1,03
Q2	4,58	69,66	19,66	7,93	0,00	1,38	1,38/0,00/0,00
Q3	4,53	70,34	16,55	3,79	3,45	2,76	2,07/0,00/1,03
Q4	4,60	65,52	26,90	4,48	0,00	0,69	1,38/0,00/1,03
Q5	4,36	64,48	15,86	7,24	4,48	4,48	1,72/0,00/1,72
Q6	4,64	76,55	12,76	7,59	0,34	1,72	1,03/0,00/0,00
Q7	4,67	72,76	21,38	3,10	0,34	1,03	1,03/0,00/0,34
Q8	4,71	78,28	14,83	2,76	0,34	1,72	1,03/0,00/1,03

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 – Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

**Análises:**

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Tabela 26 - Avaliação das disciplinas e do desempenho docente pelos Estudantes.2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,55	72,10	15,33	6,63	2,35	2,21	0,83/0,00/0,55
Q2	4,62	75,28	14,09	5,52	2,07	1,52	0,69/0,00/0,83
Q3	4,65	74,72	17,40	3,04	1,38	1,66	0,97/0,14/0,69
Q4	4,38	63,95	15,88	9,39	5,94	2,07	0,83/0,14/1,80
Q5	4,49	68,09	17,40	8,01	2,76	2,21	0,83/0,00/0,69
Q6	4,69	81,91	8,43	4,14	2,49	1,66	0,97/0,00/0,41
Q7	4,74	77,07	11,05	4,70	0,41	0,69	2,21/0,00/3,87
Q8	4,75	83,84	7,46	4,83	1,52	0,83	0,97/0,00/0,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 – Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

**Análises:**

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Tabela 27- Avaliação dos docentes quanto ao seu desempenho nas disciplinas ministradas.2023.1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q 2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 -Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

#### Análise:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Tabela 28 - Avaliação dos docentes quanto ao seu desempenho nas disciplinas ministradas.2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,78	83,33	11,11	5,56	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,89	88,89	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,72	72,22	27,78	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,61	61,11	38,89	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Q5	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	4,94	94,44	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q 2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 -Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

#### **Análise:**

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

*Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas*

#### **Pontos positivos:**

- Ótimo professor, sempre atencioso e paciente com os alunos, além de compreensivo.
- Professor incrível que consegue nos ensinar com calma e não nos pressiona, empático com os alunos. Foi um enorme prazer ter aula com ele.
- Houve aulas dinâmicas e muito produtivas.
- Ótima professora. Possui um grande acervo teórico e experiências na área da disciplina que administra.
- Sensacional, a melhor, muito didática, explicativa, ótimos conteúdos, abordagem na pratica muito boa. Excelente.
- Professor ótimo, nada a declarar. Inclusive, foi o professor que mais trouxe em sua avaliação teórica o conteúdo condizente administrado em suas aulas.
- Professora muito atenciosa e nos permitia participar da aula de forma ativa. É um exemplo de profissional.

#### **Pontos negativos:**

- Professor excelente, as aulas só faltou ser um pouco dinâmica, muito teórica dava sono, tirando isso foi incrível as aulas dele.
- Não é muito flexível. Rigidez nas avaliações.
- Professora se confunde com o conteúdo e acaba confundido os alunos; necessário preparar melhor as aulas
- Este professor não sabe entregar aos seus alunos uma aula teórica de qualidade. Peca na comunicação, na forma de apresentar aula e na falta de planejamento para com seus

materiais didáticos. Além de utilizar uma linguagem que dificulta o entendimento de seus acadêmicos. A forma como aborda seu conteúdo na avaliação teórica, também, não condiz com seu foco na aula teórica.

- Não me adaptei ao ensino, muitas coisas soltas para anotar, sem muito complemento nas aulas, abordagem muito técnica.
- Ótimo professor, domina muito bem os assuntos que ministra. Porém, poderia ser brando com os alunos, pois apesar de estar correto em exigir que os alunos estudem mais, a maneira como ele fala parece que distancia os alunos e não permite formar um vínculo melhor com o professor.
- A professora, muitas vezes, não aparentava domínio da disciplina, apesar de se adaptar bem a turma, ainda houve alguns problemas na adesão a disciplina de forma integral. Além disso, criou regras que considero antiquadas para o ensino superior, o direito de sair de sala, sem precisar pedir permissão ou precisar justificar, não deveria ser conturbado em um ambiente de ensino com pessoas adultas (salvo caso em que haja avaliações ou semelhante).
- Um conteúdo muito solto, obvio que temos que ir além do que nos ensinam em aula mas o nosso ensino é tradicional e não PBL. É um professor muito inteligente, mas não tem uma didática boa.
- O conteúdo é muito extenso, talvez achar uma maneira mais didática para apresentar esses assuntos maçantes.
- Rever a professora na grade de Enfermagem, pois tivemos apenas uma aula presencial e as demais foram apenas alguns slides passados via AVA e realização de atividades.
- Professor totalmente descompromissado com os horários impostos pelos cronogramas, tanto em relação a dar os conteúdos, como dar as práticas. Rever a forma como se dirige aos alunos, evitar toques desnecessários, adequar o tom de voz, ser mais cordial. Melhorar a comunicação, principalmente, nos dias de atividades práticas, responder e-mail/WhatsApp ou avisar problemas de agenda antecipadamente e ser mais flexível com locais de reunião (possibilidade de fazer remotamente, se necessário).
- Ótima professora no quesito de como nos oferta sua aula, seu conhecimento e sua didática. Entretanto, como é desagradável em diversas situações, não tem muita paciência com os alunos, nem mesmo com a técnica do laboratório que à auxilia, é desrespeitosa com a mesma na frente de todos os discentes.

Sugestões/Outros: Será solicitado aos docentes que vejam as suas avaliações e as questões abertas, com vistas a realizar melhorias frente às fragilidades relatadas pelos acadêmicos.

#### **4.1.1.3 Desempenho estudantil**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 29 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.2023.1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4,42	52,76	39,66	1,72	2,41	1,72	1,72/0,00/0,00
Q2	4,45	54,14	36,55	6,21	0,00	1,38	1,72/0,00/0,00
Q3	4,71	77,24	16,90	1,72	2,41	0,34	1,38/0,00/0,14
Q4	4,27	42,41	45,17	7,24	2,07	1,38	1,72/0,00/0,00
Q5	4,43	66,21	14,14	15,17	1,03	2,07	1,03/0,00/0,00
Q6	4,87	87,24	11,38	0,69	0,00	0,00	0,34/0,00/0,34

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o (a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

### Análises:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Tabela 30- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,59	69,20	19,75	7,87	1,10	0,41	1,10/0,14/0,41
Q2	4,60	72,51	16,57	7,46	1,80	0,55	0,69/0,00/0,41
Q3	4,63	71,27	20,03	6,49	0,55	0,41	0,83/0,14/0,28
Q4	4,42	54,28	33,84	6,77	1,93	0,97	0,55/0,00/1,66
Q5	4,40	60,50	20,72	10,77	2,35	2,07	3,45/0,00/0,14
Q6	4,93	95,30	2,35	0,69	0,55	0,28	0,55/0,14/0,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o (a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

**Análises:**

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Tabela 31- Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,32	56,41	24,79	13,68	4,27	0,85	0,00/0,00/0,00
Q2	3,86	29,06	36,75	17,95	6,84	3,42	0,85/0,00/5,13
Q3	4,04	46,15	19,66	27,35	3,42	2,56	0,00/0,00/0,85
Q4	4,80	82,05	16,24	1,71	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,50	73,50	12,82	6,84	4,27	2,56	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

**Análises:**

Fragilidades:

R: Não consta.

Oportunidade de melhoria:

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

R: Será enviado e-mail e também solicitado aos docentes que antes de utilizar TICs, revejam com os acadêmicos as dificuldades para a utilização das ferramentas, assim como explicação das atividades propostas.

Tabela 32- Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.2023.1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

#### **Análises:**

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

R: Solicitar aos líderes de turma que possam estar conversando com seus pares a melhoria dos itens de participação, assiduidade, diálogo com os docentes e autoestudo. Assim como a coordenação de curso fará um diálogo com cada turma enfocando o potencial de melhoria.

Tabela 33- Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	72,22	22,22	5,56	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,33	55,56	27,78	11,11	5,56	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,78	77,78	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,61	61,11	38,89	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

#### Análises:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

#### 4.1.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 34- Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,38	19,66	17,95	21,37	13,68	6,84	3,42/0,00/17,09
Acesso à internet no câmpus	3,74	26,50	36,75	23,93	9,40	3,42	0,00/0,00/0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) **	4,31	49,57	35,04	11,11	2,56	0,85	0,85/0,00/0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,16	43,59	31,62	18,80	3,42	0,85	0,00/0,00/1,71

Biblioteca	4,50	57,26	34,19	7,69	0,00	0,00	0,85/0,00/0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,40	56,41	26,50	11,11	0,85	1,71	0,00/0,00/3,42

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

### **Análise:**

Fragilidades:

R: - Não consta.

Oportunidade de melhoria:

- Laboratório de informática.

R: O curso de Enfermagem tem o Laboratório de Informática na AGEAD para atividades de ensino. Será realizada a conscientização quanto à disponibilidade via agendamento do referido laboratório.

Acesso à internet no campus

R: Será solicitado aos líderes de turma a identificação dos problemas de acesso e encaminhado a COAD do INISA.

### **Questão aberta geral**

#### **Pontos positivos:**

Há alguns registros de percepção positiva dos acadêmicos: “... *Primeiro quero parabenizar alguns professores que foram excelentes no ensino e que souberam nos proporcionar ótimas aulas, onde nós realmente conseguimos absorver o conteúdo.*”

#### **Pontos negativos:**

Em relação aos pontos negativos vários aspectos foram abordados. Os quesitos em que houve mais reclamação em ordem decrescente foram:

- 1) Banheiros (melhor limpeza, falta de papel higiênico e sabonete);
- 2) Segurança e estrutura física (melhoria da iluminação, melhoria das calçadas, melhorias dos blocos como INBIO, FAALC, e INISA);
- 3) Melhoria das copas e centro de convivência para descanso dos acadêmicos;
- 4) Restaurante universitário (melhor qualidade da comida e redução do preço);
- 5) Salas de aula (Problemas com o ar condicionado, melhorar a qualidade das carteiras, trocar o quadro de giz por quadro branco),
- 6) Disciplina (problemas com os professores de farmacologia);

- 7) Estágios (melhor organização do estágio obrigatório, possibilidade de estágio em instituições que ainda não são ligadas a UFMS e aumento da carga horária de estágio no setor hospitalar);
- 8) Melhorar a infraestrutura do estacionamento ao redor da FAODO e INISA;
- 9) Maior abrangência dos programas de auxílio permanência e mais oportunidades para iniciações científicas;
- 10) Tratamento humanizado dos professores para com os alunos;
- 11) Mais investimento em livros e materiais para o curso de enfermagem.

**Sugestões:**

- Realizar uma única autoavaliação institucional ao ano poderia resultar em maior participação.
- As questões relativas aos banheiros, segurança, copa, centro de convivência, salas de aula, estacionamento (ao redor da FAODO e INISA) e RU, serão repassadas pela coordenação do curso de Enfermagem para a COAD e Direção do Inisa, para as providências.
- Repassar para os professores responsáveis pela disciplina do curso de Enfermagem citadas no relatório o teor das fragilidades encontradas e propor junto aos mesmos o desenvolvimento de potencialidades.
- Divulgar melhor aos docentes e discentes como utilizar a biblioteca e o acesso aos livros digitais e periódicos, assim como a divulgação dos laboratórios do curso de Enfermagem.
- Solicitar aos docentes a ampla divulgação das oportunidades de bolsas de Iniciação Científica, Extensão e monitorias.

**4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

**4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
<b>Políticas de ensino</b>		
<b>Avaliação da coordenação pelos estudantes</b>		
Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	Foi criado pela coordenação do curso de Enfermagem um grupo de whatsapp com os 250 acadêmicos, e outro grupo com os líderes, vice-líderes e	O grupo de whatsapp continua ativo com a participação de todos os acadêmicos do curso, assim como o envio direto de e-mails com informes para as

	representantes do curso nos órgãos colegiado. Assim todos recebem em tempo real qualquer informação importante. São feitas duas reuniões semestrais com os líderes para análise situacional. Desta forma pretende-se divulgar as oportunidades de atuação. A coordenação enviou aos alunos o edital para criação do centro acadêmico para providências.	turmas. Foram realizadas reuniões com os líderes. O Centro acadêmico do curso não foi ativado até o momento. Em todos os órgãos colegiados existe a participação ativa dos estudantes de Enfermagem, indicados pelas turmas.
- <i>Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas</i>	Solicitação via e-mail e em reunião pedagógica do curso, na qual ocorra a sensibilização dos docentes para as questões oportunamente enfatizadas pelos acadêmicos em prol da melhoria da qualidade do ensino aprendizagem no curso.	O curso de Enfermagem mantém uma reunião pedagógica no início de cada semestre letivo, para revisão das fragilidades e potencialidades.
Avaliação da Infraestrutura do curso		
Laboratório de informática	Divulgação da sala de convivência estudantil do INISA, a qual é subutilizada e possui computadores para uso, assim como divulgação do laboratório de informática localizado no prédio da AGEAD de uso comum entre os cursos.	Realizada divulgação.
Acesso à internet	Pesquisa a ser realizada pelos líderes de turma para análise desta fragilidade, com delineamento dos pontos negativos a serem repassados para a COAD do INISA.	Não ocorreram demandas.

Fonte: Coordenação de curso.

**- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:**

Durante o período de 2023 o curso de Enfermagem enfrentou o grande desafio de reorganizar as disciplinas que estavam pendentes devido à pandemia de COVID-19, esta condição desgastou muito docentes e discentes, os quais foram empenhados e superaram inúmeras dificuldades. A retomada das atividades foi impactante aos acadêmicos, completamente desacostumados ao contato presencial e com dificuldades no contexto psicológico e de convívio social.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Desempenho estudantil: Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas</b>				
Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,86	O	Será enviado e-mail e também solicitado aos docentes que antes de utilizar TICs, revejam com os acadêmicos as dificuldades para a utilização das ferramentas, assim como explicação das atividades propostas.
<b>Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores</b>				
Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	EG	3,0	O	Solicitar aos líderes de turma que possam estar conversando com seus pares a melhoria dos itens de participação, assiduidade, diálogo com os docentes e autoestudo. Assim como a coordenação de curso fará um diálogo com cada turma enfocando o potencial de melhoria.
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,0	O	
Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG	3,0	O	
Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	EG	3,0	O	
<b>Avaliação da Infraestrutura do curso</b>				
Laboratório de informática	EG	3,38	O	

				O curso de Enfermagem tem o Laboratório de Informática na AGEAD para atividades de ensino. Será realizada a conscientização quanto à disponibilidade via agendamento do referido laboratório aos docentes e também aos discentes.
Acesso à internet	EG	3,74	O	R: Será solicitado aos líderes de turma a identificação dos problemas de acesso e encaminhado a COAD do INISA.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de graduação (EG), de graduação EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

#### 4.1.2.2 Avaliações Externas

- O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?

R: Sim

- Há previsão de avaliação in loco?

R: Não

- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?

R: O curso participou do ENADE em novembro de 2023.

- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

R: Instituída comissão para organização de sensibilização, diagnóstico situacional e suporte necessário aos acadêmicos do curso de Enfermagem do ENADE 2023.

- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?

R: Avaliado em 2022 pelo Guia do Estudante do Estadão.

- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

R: O resultado foi satisfatório, atingiu a nota 4.

#### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Com os resultados obtidos na avaliação do ano de 2022, foi possível planejar melhorias na organização do curso, com maior coesão entre os docentes e melhor comunicação entre os discentes e a coordenação de curso. Existem pontos a serem melhorados e oportunidades que podem agregar maior qualidade ao curso.

#### **4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O Colegiado e o NDE do curso de Enfermagem, trabalharam de forma conjunta e dinâmica para otimizar inovações todas realizadas no ano de 2023, como:

1. Maior aproximação com os docentes que atuam no curso de enfermagem e são de outras UAS;
2. Reorganização do curso de Enfermagem com a normalidade das disciplinas e finalização do semestre letivo 2022.2;
3. Revisão da escrita e formatação do PPC 2023;
4. Análise e revisão das CCNDs do curso de Enfermagem;
5. Revisão das normas para TCCs e criação de comissão de TCC;
6. Inscrição do curso de Enfermagem no Arcusul e preparação para visita in loco (não efetivada).
7. Atuação para sensibilização voltada ao ENADE 2023.

#### **4.1.2.4 Corpo Docente**

Todo o corpo docente, tanto composto por enfermeiros como por outros profissionais que atuam no curso e são oriundos de outras UAS, foi de suma importância para o sucesso alcançado em 2023:

1. Implementação completa da curricularização da Extensão, por projeto guarda-chuva nos dois semestres de 2023;
2. Disponibilidade docente para reofertas de disciplinas de verão 2023, para diminuir os índices de reprovação e resgatar o máximo de alunos para os semestres regulares;
3. Oferta de verão e/ou duas disciplinas de verão que subsidiam a pesquisa e atuação do Enfermeiro (Auriculoterapia e Análise e produção textual com enfoque em Revisão Integrativa);
4. Aproximação das disciplinas e dos docentes das mais diversas áreas em prol de melhorias ao curso;
5. Disponibilidade para mudanças, inovações e desafios que possam gerar qualidade e desenvolvimento do INISA e da UFMS.

## **4.2 Curso de Graduação em Fisioterapia**

O Curso de Fisioterapia da UFMS é o primeiro curso de caráter público em Mato Grosso do Sul cuja proposta de formação está comprometida com os princípios e diretrizes do Sistema Único

de Saúde (SUS). Pauta-se em um modelo inovador, contextualizado e afinado com as Diretrizes Curriculares Nacionais e as políticas de saúde e educação (UFMS, 2017). O curso de Fisioterapia foi implantado em 2008, autorizado em 18/02/2008, sendo reconhecido em 2011 (DOU 23/12/2011, Portaria nº 488 de 22 de Fevereiro de 2011). A renovação de reconhecimento de curso superior vigente atualmente foi publicada no DOU 05/02/2021 (Portaria nº111, de 04/02/2021, p136). Desde a sua criação, foi inserido no Programa de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais – Reuni. A primeira turma do curso teve na seleção a relação de 36 candidatos para 1 vaga, a maior do processo seletivo à época. O curso ganhou novos contornos, adequando-se às Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação em Fisioterapia (2002), com uma proposta de formação inovadora (UFMS, 2014). Quando implantado, o curso foi vinculado ao Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Em abril de 2017 houve uma nova reestruturação da UFMS. O curso de Fisioterapia, que até então fazia parte do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, auxiliou na criação do Instituto Integrado de Saúde (INISA). Em última avaliação, referente ao ano de 2019, os resultados alcançados pelos estudantes do Curso de Fisioterapia no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) atingiram a nota 4, subindo 1 ponto do exame anterior realizado no ano de 2016 e o Conceito Preliminar de Curso (CPC) ficou com a nota máxima 5, subiu 2 pontos quando comparado ao exame anterior (e-MEC, 2019). Em novembro de 2023 os estudantes realizaram o ENADE.

#### 4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

##### 4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 35- Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 36- Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,09	44,89	20,40	10,20	4,08	6,12	0/0/14,28
Q2	3,91	46,93	16,32	18,36	6,12	8,16	0/0/4,08
Q3	4,58	65,30	10,20	10,20	2,04	0,00	0/0/12,24
Q4	4,21	46,93	12,24	20,40	4,08	0,00	0/0/16,32

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Análises:

Fragilidades: Não consta

Oportunidade de melhoria:

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

R: Ação, melhorar meios de comunicação com a comunidade acadêmica sobre as oportunidades de programas de ensino. Será sugerida a divulgação no site do curso, métodos de comunicação instantânea por meio de aplicativo às turmas do curso e também nas mídias sociais

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

R: As oportunidades para representação nos órgãos colegiados foram realizadas através de comunicação às turmas do curso de fisioterapia, de modo a executar a consulta aos interessados a participar como membros discentes nas comissões e órgãos colegiados. Os

representantes das turmas, após consulta às respectivas turmas retornaram à solicitação, indicando os nomes dos representantes discentes para as composições solicitadas.

#### 4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 37- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,52	66,83	13,66	8,29	12,86	8,67	5,36/0,00/1,95
Q2	4,61	67,32	12,68	4,87	8,91	3,53	6,82/0,00/4,39
Q3	4,69	74,63	8,29	3,41	5,21	-1,80	6,82/0,00/2,92
Q4	4,42	66,34	9,26	6,82	9,25	4,26	6,34/0,00/2,92
Q5	4,50	66,83	10,73	7,31	10,43	5,66	6,34/0,00/2,92
Q6	4,55	70,24	10,24	6,34	9,18	3,72	4,87/0,00/2,92
Q7	4,68	76,59	4,87	5,36	5,46	-1,50	3,90/0,00/5,85
Q8	4,62	75,61	7,31	4,39	5,73	-1,16	4,87/0,00/2,92

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análises:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Tabela 38- Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,38	47,80	32,68	9,26	23,42	23,33	7,80/0,00/0,97
Q2	4,40	52,68	26,34	10,24	21,21	20,33	6,82/0,00/1,46
Q3	4,68	66,83	24,39	0,48	10,34	4,83	5,85/0,00/1,46
Q4	4,39	52,20	25,39	11,22	21,71	21,07	6,82/0,00/1,95
Q5	4,31	49,27	31,71	3,90	17,60	15,72	7,31/0,00/0,00
Q6	4,80	82,44	5,36	1,95	2,232	-6,33	7,31/0,00/0,48

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Acadêmicos em geral, elogiam a metodologia de ensino dos docentes.

Pontos negativos: Acadêmicos de forma pontual, em algumas disciplinas, informam dificuldade de aprendizado em relação ao método de ensino empregado pelo docente.

Sugestões / Outros: Para os docentes em que há oportunidades de melhora em relação às questões abertas, serão convidados a uma reunião para reavaliação do método de ensino ou de outras fragilidades apontadas pelos acadêmicos

#### 4.2.1.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 39- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,37	47,80	32,68	9,26	0,48	0,97	7,80/0,00/0,97
Q2	4,40	52,68	26,34	10,24	1,95	0,48	6,82/0,00/1,46
Q3	4,68	66,82	24,39	0,48	0,00	0,97	5,85/0,00/1,46
Q4	4,39	52,19	25,36	11,21	1,95	0,48	6,82/0,00/0,00
Q5	4,31	49,26	31,70	3,90	6,82	0,97	7,31/0,00/0,00
Q6	4,80	82,43	5,36	1,95	0,97	1,46	7,31/0,00/0,48

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2- Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3- Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análises:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

Tabela 40- Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,06	48,97	22,44	14,28	14,28	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,02	46,93	22,44	18,20	14,28	2,04	0,00/0,00/4,08
Q3	4,12	40,81	36,73	18,36	2,04	2,04	0,00/0,00/0,00
Q4	4,87	89,79	8,16	2,04	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,71	77,55	20,40	0,00	0,00	2,04	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Análise:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

R: Ação: Tópico será discutido em reunião docente e reforçado os meios para que os acadêmicos tomem conhecimento das oportunidades de contribuição para o desenvolvimento do curso.

Tabela 41 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Análises:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Não consta

#### 4.2.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 42- Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA
Sala de aula	3,79	28,57	30,61	28,57	10,20	0,00	2,04/0,00/0,00
Salas de Professores	4,72	34,69	8,16	2,04	0,00	0,00	2,04/0,00/53,06
Salas administrativas	4,48	30,61	14,28	6,12	0,00	0,00	0,00/0,00/48,97
Auditórios	4,00	24,48	34,69	10,20	4,08	2,04	4,08/0,00/20,40
Instalações sanitárias	2,24	2,04	10,20	24,48	36,73	26,53	0,00/0,00/0,00
Laboratórios de Informática	3,60	16,32	34,69	10,20	12,24	9,23	4,08/0,00/18,36
Acesso à internet no câmpus	3,73	22,44	40,81	26,53	8,16	2,04	0,00/0,00/0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) **	3,81	38,77	30,61	14,28	0,00	14,28	0,00/0,00/2,04
Recursos de comunicação (e-mail)	4,53	59,18	36,73	2,04	2,04	0,00	0,00/0,00/0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,08	40,81	34,69	12,24	10,20	0,00	0,00/0,00/2,04
Espaços de convivência	3,22	18,36	32,65	18,36	14,28	16,32	0,00/0,00/0,00
Espaços esportivos	3,70	24,48	32,65	10,20	4,08	10,20	2,04/0,00/16,32
Espaços de alimentação (copas, Rus, cantinas)	3,22	16,32	34,69	18,36	12,24	16,32	0,00/0,00/2,04
Biblioteca	4,56	63,26	28,57	4,08	2,04	0,00	2,04/0,00/0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,57	63,26	20,40	6,12	2,04	0,00	2,04/0,00/6,12
Segurança	3,83	20,40	53,06	18,36	6,12	4,08	0,00/0,00/0,00
Iluminação	3,75	26,53	36,73	24,48	4,08	6,12	0,00/0,00/2,04
Acessibilidade nas edificações	4,17	32,65	36,73	12,24	0,00	2,04	4,08/0,00/12,24
Limpeza	3,63	24,48	30,61	32,65	8,16	4,08	0,00/0,00/0,00
Parada de ônibus e carona amiga	4,05	28,57	32,65	10,20	4,08	2,04	0,00/0,00/22,44
Estacionamento	3,81	26,53	24,48	14,28	4,08	6,12	4,08/0,00/20,40
Bicicletário	4,08	18,36	18,36	8,16	0,00	2,04	8,16/0,00/44,89
Condição das vias internas	3,84	26,53	30,61	26,53	4,08	2,04	0,00/0,00/10,20
Transporte	3,67	22,44	30,61	22,44	8,16	4,08	2,04/0,00/10,20

Telefonia	3,95	14,28	14,28	10,20	0,00	2,04	2,04/0,00/57,14
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,40	55,10	34,69	6,12	4,08	0,00	0,00/0,00/0,00
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,50	18,36	6,12	4,08	0,00	0,00	30,61/0,00/40,81
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,44	42,85	26,53	8,16	0,00	0,00	0,00/0,00/22,44

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Análise:

Fragilidades:

R: Não consta

Oportunidade de melhoria:

R: Laboratório de informática: O curso de fisioterapia conta com o Laboratório de Informática, disponibilizado pela AGEAD para atividades de ensino. Será realizado a conscientização da comunidade acadêmica do curso de fisioterapia quanto à disponibilidade via agendamento do laboratório

R: Acesso à internet: Quanto ao acesso à internet do Campus, será realizada um levantamento sobre os problemas que os acadêmicos identificam quanto ao acesso à internet e o resultado deste será encaminhado à AGETIC

R: Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas: será realizada um levantamento sobre os problemas que os acadêmicos identificam quanto aos laboratórios e quais as propostas de melhoria por parte dos usuários dos laboratórios (acadêmicos, técnicos e docentes), setores e ambientes de práticas.

Questão aberta geral

Pontos positivos:

Pontos negativos: Os acadêmicos solicitam melhora do transporte interno da UFMS, disponibilização de mais cantinas, melhora dos espaços de convivência, melhora da segurança, aumento do número de banheiros e melhora de sua conservação, melhora do restaurante universitário

Sugestões / Outros:

#### 4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

##### 4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
Deficiências decorrentes das aulas práticas no período da pandemia da covid-19	Proposta do Colegiado para os docentes da graduação:  Identificação e correção das deficiências de ensino decorrentes do ensino remoto de emergência, nos quais as aulas práticas do curso foram realizadas de forma condensada na reabertura das aulas presenciais	Em andamento
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Comunicação	Foram criados Grupos de Mensagem Instantânea por meio de aplicativo celular (Whatsapp) diretamente com o Coordenador de Curso, tanto diretamente com os acadêmicos, bem como através de representantes de cada turma da graduação em Fisioterapia, permitindo rápida resolução das dúvidas dos acadêmicos e encaminhamentos necessários. Além disso, foram mantidos os meios de comunicação por ligação telefônica, chamada de vídeo por google meet, e-mail, sms e atendimento pessoal na secretaria da coordenação de curso.	Em andamento
Professores		
Comunicação	Foram formados grupos específicos em aplicativo de mensagem instantânea visando celeridade aos grupos de trabalho de atividades acadêmicas	Em andamento

Participação em reuniões	Visando maior participação em reuniões da equipe de docentes e técnicos foi aplicado o uso de link de reunião via google meet.	Em andamento
--------------------------	--	--------------

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Atuação da Coordenação de Curso				
Divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante	EG	3,85	O	Ação, melhorar meios de comunicação com a comunidade acadêmica sobre as oportunidades de programas de ensino. Será sugerida a divulgação no site do curso, métodos de comunicação instantânea por meio de aplicativo às turmas do curso e também nas mídias sociais
Oferta de oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	EG	3,75	O	As oportunidades para representação nos órgãos colegiados foram realizadas através de comunicação às turmas do curso de fisioterapia, de modo a executar a consulta aos interessados a participar como membros discentes nas comissões e órgãos colegiados. Os representantes das turmas, após consulta às respectivas turmas retornaram à solicitação, indicando os nomes dos representantes discentes para as composições solicitadas.
Alunos de graduação				
Desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas,	EG	3,9	O	Tópico será discutido em reunião docente e reforçado os meios para que os acadêmicos tomem conhecimento das oportunidades de contribuição para o

pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.				desenvolvimento do curso.
Infraestrutura avaliada pelos acadêmicos				
Laboratório de informática	EG	3,35	O	O curso de fisioterapia conta com o Laboratório de Informática, disponibilizado pela AGEAD para atividades de ensino. Será realizado a conscientização da comunidade acadêmica do curso de fisioterapia quanto à disponibilidade via agendamento do laboratório
Acesso à internet	EG	3,39	O	Quanto ao acesso à internet do Campus, será realizada um levantamento sobre os problemas que os acadêmicos identificam quanto ao acesso à internet e o resultado deste será encaminhado à AGETIC
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas	EG	3,83	O	será realizada um levantamento sobre os problemas que os acadêmicos identificam quanto aos laboratórios e quais as propostas de melhoria por parte dos usuários dos laboratórios (acadêmicos, técnicos e docentes), setores e ambientes de práticas.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de graduação (EG), de graduação EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

#### 4.2.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvida pelo MEC/INEP em 2022 (visita in loco) - processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?

R: Não

Há previsão de avaliação in loco?

R: Não

Quando está prevista a participação do curso no ENADE?

R: 2023

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

R: Será instituída uma comissão para os cuidados com os trabalhos de orientação para os alunos que farão parte da avaliação do ENADE 2023

O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?

R: O curso foi avaliado pelo Guia do Estudante do Estadão

Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

R: O curso foi avaliado pelo Guia do Estudante atingindo nota máxima.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

R: Através dos resultados obtidos na presente avaliação, foi possível observar melhora da percepção em relação ao curso, em comparação à avaliação anterior. Houve melhora em diversos índices. Ainda há algumas oportunidades de melhoria a serem implementadas

#### **4.2.2.2.1 Atuação do Colegiado e NDE**

O colegiado do curso de fisioterapia atuou de forma ativa na revisão do PPC-Fisioterapia para atender as demandas da curricularização da extensão, bem como na atualização de suas disciplinas conforme necessidades apresentadas.

#### **4.2.2.2.2 Corpo Docente**

O corpo docente do curso de Fisioterapia atuou de forma adequada, participando de forma consistente e ativa do ensino, pesquisa, extensão, inovação, empreendedorismo e internacionalização, respeitando os valores definidos pela UFMS, atingindo bons resultados na avaliação institucional.

## **5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO – MESTRADO/RESIDÊNCIA**

### **5.1 Mestrado em Enfermagem**

O Programa de Pós-Graduação em Enfermagem oferece o Mestrado Acadêmico em Enfermagem, com duas linhas de pesquisa: O cuidado em Saúde e Enfermagem, e Políticas e Práticas em Saúde, Educação e Enfermagem. No corpo docente, há professores da Cidade Universitária de Campo Grande, dos campi de Três Lagoas e Coxim, e conveniados da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul (UEMS), campus de Dourados. As áreas de formação dos docentes são diversas: enfermagem, odontologia, psicologia, engenharia, fisioterapia.

O curso possui como objetivos:

- Fomentar a formação profissional, capacitando-os a produzir e socializar estudos e conhecimentos científicos relacionados ao campo da saúde e enfermagem considerando as especificidades regionais.

- Capacitar os profissionais a utilizar tecnologias adequadas para diagnosticar a situação local e planejar ações visando a melhoria das condições de vida e trabalho dos usuários do SUS e dos trabalhadores de saúde.
- Promover uma assistência de enfermagem sistematizada e baseada em evidências resultantes da investigação científica, cujos resultados serão aplicados na prática cotidiana dos profissionais, contribuindo para a resolutividade de problemas de saúde encontrados na realidade da região, tais como violência doméstica e no trânsito, tuberculose entre as populações especiais (indígenas, privados de liberdade, moradores de rua), dengue, leishmaniose, condições crônicas de saúde e deficiência, doenças crônicas não transmissíveis como diabetes mellitus, hipertensão arterial sistêmica, entre outras. Envelhecimento populacional. Infecções relacionadas aos serviços de saúde. Prevenção e tratamento de feridas, segurança do paciente, estudos e intervenção com família, entre outras. Maiores informações podem ser consultadas no link do programa: <https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/ppgenf/>

### 5.1.1 Percepção da comunidade universitária

#### 5.1.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 43- Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Comentário/Análise: O curso de mestrado em Enfermagem está com uma nova página online, na qual disponibilizamos todas as informações relacionadas ao curso, docentes, discentes, documentos institucionais, regulamentos e projeto pedagógico. Com a inclusão da disciplina de Seminários de Integração na primeira semana do curso, aproveitamos a oportunidade para divulgar os editais e orientar quanto a importância de ações desenvolvidas junto aos alunos do curso de graduação, ligas acadêmicas, projetos de ensino, pesquisa e extensão.

Ademais, os elementos apontados na avaliação institucional anterior ofereceram subsídios para a redistribuição das disciplinas entre os docentes, revisão de planos de ensino e realização de um calendário anual de reunião docente.

Tabela 44- Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,59	64,28	25	7,14	0,00	0,00	0,00/0,00/3,57
Q2	4,66	71,42	17,85	7,14	0,00	0,00	0,00/0,00/3,57
Q3	4,55	67,85	17,85	7,14	3,57	0,00	0,00/0,00/3,57
Q4	4,92	87,71	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/7,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Comentário/Análise: Apesar da eleição de um discente para compor o colegiado de curso, o processo de indicação pelo DCE foi moroso e permanecemos quase o ano todo de 2023 sem representante discente. A formalização da indicação pelo DCE ocorreu apenas em novembro de 2023.

#### 5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 45- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,71	85,71	7,14	0,0	7,14	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,5	57,14	21,42	0,0	7,14	0,00	14,28/0,00/0,00
Q3	4,85	85,71	14,28	0,0	0,00	10,87	0,00/0,00/0,00
Q4	4,85	64,28	0,0	0,0	0,00	2,17	35,71/0,00/0,00
Q5	5,0	92,85	0,0	0,0	7,14	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	4,78	100	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q7	5,0	50	28,57	14,28	7,14	0,00	0,00/0,00/0,00
Q8	4,21	78,57	14,28	7,14	0,00	4,35	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

#### Comentário/Análise:

Todos os elementos que compõem a avaliação das disciplinas e professores são reforçados nas reuniões entre o colegiado de curso e os docentes. Acredita-se que oportunizar espaços dialógicos com os discentes ao menos uma vez por semestre, possa constituir uma alternativa para acompanhar o seguimento pelos docentes, por disciplina, em relação a apresentação do plano de ensino de ensino e a coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Tabela 46- Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	5	4	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5	50	0	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,5	100	0	50	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5	50	50	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5	100	0	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5	100	0	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Comentário/Análise: o colegiado de curso no ano de 2023 contou com a presença de duas professoras convidadas externas, e momentos diferentes, com vistas a oportunizar o compartilhamento de conhecimento com relação a estratégias de ensino, pesquisa e relacionamento interpessoal.

Tabela 47- Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	71,42	21,42	7,14	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

Comentário/Análise: as reuniões pedagógicas oportunizadas pelo colegiado de curso sempre tem como um dos itens de pauta a discussão sobre o papel e desempenho do professor orientador na pós-graduação.

### 5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 48- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,35	57,14	23,91	28,57	7,14	7,14	0,00/0,00/0,00
Q2	4,57	71,42	26,09	14,28	14,28	0	0,00/0,00/0,00
Q3	4,42	57,14	28,26	28,57	14,28	0	0,00/0,00/0,00
Q4	4,71	85,71	13,04	0	14,28	0	0,00/0,00/0,00
Q5	4,21	64,28	0,00	7,14	14,28	14,21	0,00/0,00/0,00
Q6	5	100		0	0	0	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não se i responder;

Q1 –Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2-Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3- Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6- Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 49 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,35	57,17	21,42	21,42	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,07	28,57	46,42	21,42	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,10	35,71	42,85	17,85	3,57	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,64	75,00	14,28	10,71	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 50- Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,60	60,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,80	80,00	20,00	0,00	00,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/20,00
Q5	4,60	60,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

#### 5.1.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 51- Infraestrutura do curso

Item	Média	5%	4%	3%	2%	1%	NA/NQR/NSA (%)
Salas de aula	3,63	25,00	37,50	25,00	0,00	12,50	0,00/0,00/0,00
Salas de Professores	4,50	50,00	12,50	12,50	0,00	0,00	12,50/0,00/12,50
Salas administrativas	4,67	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00	12,5/0,00/12,50
Auditórios	3,25	12,50	12,50	12,50	0,00	12,50	25/0,00/25
Instalações sanitárias	3,13	0,00	50,00	25,00	12,50	12,50	0,00/0,00/0,00
Laboratórios de Informática	3,33	12,50	12,50	0,00	0,00	12,50	12,50/0,00/50,00
Acesso à internet no câmpus	4,63	75,00	12,50	12,50	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem -AVA	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Laboratórios, setores para atividades práticas	4,33	12,50	25,00	0,00	0,00	0,00	37,50/0,00/25,00
Espaços de convivência	3,83	25,00	37,50	0,00	0,00	12,50	25,00/0,00/25,00
Espaços esportivos	4,25	37,50	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00/0,00/50,00
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,17	0,00	37,50	25,00	0,00	12,50	0,00/12,50/25,0
Biblioteca	4,38	62,50	12,50	25,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Segurança	4,50	62,50	25,00	12,50	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Iluminação	4,71	62,50	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Acessibilidade nas edificações	4,83	62,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Limpeza	4,38	62,50	12,50	25,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Parada de ônibus e carona amiga	4,50	50,00	12,50	12,50	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Estacionamento	3,00	12,50	25,00	25,00	25,00	12,50	0,00/0,00/0,00
Bicicletário	5,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,5/0,00/62,5

Condição das vias internas	3,75	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00	25,0/0,00/0,00
Transporte	4,50	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	25,0/62,5/62,50
Telefonia	5,00	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	25,0/0,00/62,50
SISCAD - Sistema de Controle Acad. e Docente	4,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/25,0
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	3,88	12,50	62,50	25,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade.	4,57	50,00	37,50	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/12,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

## 5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

### 5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
<b>No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?</b>	- Computar frequência nas atividades de aulas síncronas por meio remoto como item avaliativo, de forma a otimizar a participação.  -Não disponibilizar gravações das aulas.	Realizada.	A frequência enquanto item avaliativo foi contemplado nos planos de ensino das disciplinas, que estão disponíveis no SIGPOS. Ademais, o corpo docente do PPG fez o acordo de não disponibilizar gravações de aulas.
<b>A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?</b>	Potencializar as atividades extra-classe com leituras e trabalhos direcionados, de forma a atender a complexidade dos conteúdos dentro da carga horária estabelecida para as disciplinas.	Realizada.	As referências básicas e complementares das disciplinas estão disponíveis no Plano de ensino divulgado no SIGPOS.
<b>Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?</b>	- Inserir no Seminário de Integração, ofertado no primeiro semestre a todos os ingressantes, os documentos oficiais	Realizada.	A disciplina de Seminário de Integração tornou-se componente obrigatório do curso de mestrado e foi reservado um período para

	da UFMS na íntegra para atividades disciplinares.		apresentação e discussão dos documentos oficiais.
<b>Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?</b>	- Adotar o formato de artigos científicos como atividades avaliativas nas disciplinas do curso que couberem tal recurso, a fim de aumentar a publicação em eventos e periódicos.	Em andamento.	Houve a inclusão na disciplina obrigatória intitulada “Estudos de revisão” da entrega de um protocolo de revisão como elemento de avaliação da disciplina.
<b>Participação em eventos nacionais e internacionais na área.</b>	Inserir item de avaliação em disciplinas referente a participação em eventos científicos nacionais e internacionais na área da Enfermagem.  - Destinar recursos PROAP, se disponível, de ajuda de custos para estudantes participarem de eventos com apresentação de trabalhos científicos.	Realizada e em andamento por tratar-se de uma necessidade de investimento contínuo.	Foi divulgada a abertura de editais publicados pela UFMS para auxílio financeiro, a discentes e docentes, participarem de eventos com apresentação de trabalhos científicos.  A participação em eventos é considerada como critério de pontuação no edital de bolsas do PPG.

Fonte: Coordenação de curso.

**- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:**

O referido curso precisa avançar na produção científica docente e discente. Algumas ações estratégicas vêm sendo pensadas pelo colegiado de curso com vistas a fomentar a participação dos discentes em eventos nacionais e internacionais com vistas a divulgação dos estudos realizados. Ademais, na revisão do regulamento de curso, para solicitar defesa, o aluno necessita ter submetido um artigo que envolva a temática de sua dissertação.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 202 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
--	------------	-------	------	-----------------

Infraestrutura do curso	Estacionamento t	3,00	O	<p><b>Orientação, em especial aos ingressantes, com relação a página de login para acesso à internet.</b></p> <p><b>Acrescentar como item de pauta na reunião de planejamento da Unidade, possibilidades para melhoria dos laboratórios de informática.</b></p>
-------------------------	------------------	------	---	---

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Acredita-se que sim, uma vez que a maioria das implantações foram vinculadas ao regulamento de curso. Há planejamento de calendário de reuniões com docentes e discentes para apresentação dos resultados da avaliação e ações implementadas.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Os resultados da avaliação serão apresentados na próxima reunião com o corpo docente, com vistas a reforçar a necessidade de garantia dos elementos pactuados em todas as disciplinas do curso.

#### **5.1.2.2 Avaliações Externas**

O curso de mestrado recebeu avaliação da CAPES referente ao quadriênio 2017-2020, a qual manteve o conceito 3. Dentre os resultados apontados como necessidade melhoria destacam-se:

1. Necessidade de fortalecimento dos grupos de pesquisa;
2. Inserção do PPG na Educação Básica
3. Oferta de disciplinas por docentes de outros PPG, presencial, que atendam as linhas de pesquisa.
4. Inserção local do PPG.
5. Internacionalização.
6. Aumentar a visibilidade do programa:
7. Acompanhamento de egressos.
8. Aumentar a qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do PPG.

A partir desses resultados, o colegiado de curso trabalhou um uma proposta de planejamento de ações com vistas a busca pela melhoria dos itens avaliados. Destacam-se algumas delas:

- Fazer semestralmente uma Oficina para elaborar e avaliar as estratégias de fortalecimento dos grupos de pesquisa.
- Convidar pelo menos uma vez ao ano pesquisador externo para avaliar as estratégias adotadas pelos professores para fortalecimento dos grupos de pesquisas.
- Realizar pelo menos duas vezes ao ano capacitação para os docentes sobre métodos de pesquisas inovadores, tecnológicos e com e análises estatísticas robustas.
- Promover uma Oficina sobre estratégias de participação em rede de pesquisas, bem como a importância de manter intercâmbios com outras instituições de ensino e pesquisa.
- Manter os grupos de pesquisas informados sobre os editais de pesquisas e fomentos.
- Participar de editais de bolsistas de iniciação científica da Educação Básica.
- Incentivar docentes e pós-graduandos a desenvolverem pesquisas com alunos, familiares e docentes da Educação Básica.
- Promover cursos de capacitação na área da saúde para instituições de ensino da Educação Básica.
- Ofertar pelo menos duas disciplinas, sendo uma em parceria com um PPG da UFMS e outra com uma universidade parceira via on line.
- Estimular os alunos a cursarem disciplinas como alunos especiais em outros PPGs.
- Convidar docentes de outros PPG da UFMS para ministrarem disciplinas no PPGENF ou aulas nas disciplinas existentes como estratégia para a formação de redes locais de pesquisa.
- Realizar anualmente um evento científico com palestrantes locais e nacionais, bem como abrir espaços para apresentação de trabalhos científicos por alunos de graduação, pós-graduação e enfermeiros dos serviços.
- Realizar e participar de Oficinas, cursos e palestras em parceria com as Secretarias Estadual e Municipal de Saúde.
- Buscar parcerias internacionais por meio do incentivo a docentes e alunos em realizar visitas técnicas, doutorados sanduiches e participar como aluno especial em disciplinas on line de PPGENF de universidades internacionais.
- Inserir critério de convalidação de créditos para alunos que apresentam os resultados de pesquisas em eventos científicos nacionais e internacionais.
- Implantar instrumento para acompanhamento de egressos, enviando anualmente mensagens para que as informações sejam atualizadas.
- Divulgar as atividades do programa nas redes sociais.

### **5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O colegiado de curso e NDE atuam de modo ativo na revisão dos indicadores do PPG e planejamento estratégico.

### **5.1.2.4 Corpo Docente**

#### **A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?**

Sim, em especial no que tange a realização de discussões constantes com a gestão do INISA, COAC e coordenação do curso de enfermagem quanto a necessidade de ajuste e redução de carga horária dos docentes envolvidos com a pós-graduação. O planejamento de eventos (como por exemplo a Jornada Acadêmica), atuação dos alunos do mestrado no ensino (na disciplina de estágio de docência) e nas ligas acadêmicas, são estratégias que têm fortalecido o PPGEnf e seu compromisso com a formação.

## **5.2 Mestrado Profissional em Saúde da Família**

O Curso de Mestrado Profissional em Saúde da Família, com área de concentração em Saúde da Família, é vinculado ao Instituto Integrado de Saúde (INISA), da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. O Curso funciona na modalidade presencial e é organizado no modelo interdisciplinar de ensino, pesquisa e orientação. Os objetivos do Curso são propiciar e fortalecer a produção/construção do conhecimento com vistas a desenvolver práticas cientificamente embasadas e tecnologicamente adequadas como elementos locais norteadores da Atenção Primária à Saúde/Estratégia Saúde da Família; fomentar a construção coletiva de métodos inovadores de promoção e educação em saúde, conforme as necessidades locais; e desenvolver competências de investigação/diagnóstico e ensino, no âmbito da Atenção Primária à Saúde/Estratégia Saúde da Família.

As linhas de pesquisa são as seguintes:

- Avaliação de Políticas Públicas em Atenção Primária à Saúde: contempla a produção de saberes e práticas avaliativas que abordem modelos interdisciplinares em prevenção de doenças e promoção da saúde, tendo como foco a APS/ESF, estudos que investiguem processos, resultados e/ou impacto de políticas públicas, ações e programas no campo de práticas APS/ESF.
- Diagnósticos Locais e Atenção à Saúde da Família: contempla ferramentas analíticas para o diagnóstico de necessidades, demandas e utilização dos serviços de atenção primária à saúde; estudos sobre a resolutividade de práticas de saúde; pesquisas descritivas e analíticas da multicausalidade do processo saúde-doença e do conjunto de conhecimentos envolvidos na formulação e reorganização dos modelos, tecnologias e práticas de atenção à saúde, no âmbito da atenção básica, com foco na Estratégia Saúde da Família.

Maiores informações podem ser consultadas no link do programa: <https://ppgsf.ufms.br/>

## 5.2.1 Percepção da comunidade universitária

### 5.2.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 52 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 53- Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,33	50,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00/0,00/25,00
Q2	4,67	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/25,00
Q3	4,25	50,00	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/25,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais,

iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A autoavaliação da coordenação do curso de pós-graduação mestrado em enfermagem é compatível com a percepção dos estudantes sobre a coordenação de modo geral. Os quesitos pontuados como MUITO BOM (5) pelos estudantes são referentes às oportunidades oferecidas aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

### 5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 54- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,64	64,29	35,71	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,79	78,57	21,43	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,50	64,29	21,43	14,29	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,79	78,57	21,43	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q7	4,79	78,57	21,43	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q8	4,93	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes obteve um resultado convincente entre muito bom e bom. Cabe destacar que o item Q4, relativo ao cumprimento dos prazos previstos

para a divulgação/entrega das notas e frequência, foi o que apresentou menor média (4,50), mas acima dos valores do ponto de corte que representa oportunidade de melhorias ou fragilidades (média  $\leq 3,00$ ).

Tabela 55 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas foi predominantemente muito boa. Em todos os itens a média foi 5, portanto acima dos valores do ponto de corte que representa oportunidade de melhorias ou fragilidades (média  $\leq 3,00$ ).

Tabela 56 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,64	71,43	21,43	7,14	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica. Pós-graduação

### 5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 57 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,61	61,40	29,82	3,51	0,00	0,00	5,26/0,00/0,00
Q2	4,68	64,91	26,32	1,75	0,00	0,00	7,02/0,00/0,00
Q3	4,67	68,42	21,05	5,26	0,00	0,00	5,26/0,00/0,00
Q4	4,63	66,67	21,05	7,02	0,00	0,00	5,26/0,00/0,00
Q5	4,85	80,70	14,04	0,00	0,00	0,00	5,26/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.  
 Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.  
 Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.  
 Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.  
 Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas obteve um resultado convincente entre muito bom e bom. Cabe destacar que o item Q1 (4,61), relativo à atenção e participação nas aulas/atividades, e dedicação aos estudos, foi o que apresentou menor média, mas acima dos valores do ponto de corte que representa oportunidade de melhorias ou fragilidades (média  $\leq 3,00$ ).

Tabela 58- Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,25	0,00	25,00	75,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	3,33	0,00	25,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/25,00
Q3	4,00	25,00	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,50	75,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.  
 Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).  
 Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.  
 Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).  
 Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Em relação à avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, os itens Q1 (participação em atividades, tais como eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo relacionadas à área do curso, na UFMS ou externamente) e Q2 (habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação/TICs), foram os que apresentaram menor média, 3,25 e 3,33 respectivamente, mas acima dos valores do ponto de corte que representa oportunidade de melhorias ou fragilidades (média  $\leq 3,00$ ).

Tabela 59 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.  
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.  
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.  
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).  
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Em relação à avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores, o item Q2, relativo a assiduidade e pontualidade dos alunos (frequência e permanência) nas aulas/atividades, foi o que apresentou menor média (4,50), mas acima dos valores do ponto de corte que representa oportunidade de melhorias ou fragilidades (média  $\leq 3,00$ ).

#### 5.2.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 60 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA
Laboratórios de Informática	4,00	50,00	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00/0,00/25,00
Acesso à internet	3,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00/0,00/0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) **	3,25	50,00	0,00	0,00	25,00	25,00	0,00/0,00/0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,67	50,00	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00/0,00/25,00
Biblioteca	4,67	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/25,00
Acervo físico e/ou virtual	3,50	50,00	0,00	25,00	0,00	25,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação dos estudantes quanto a infraestrutura do curso obteve um resultado convincente entre muito bom e bom. Cabe destacar que o item relacionado ao acesso à internet teve média igual a 3, portanto representa oportunidade de melhoria ou fragilidade, na sequência, o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS), o Acervo físico e/ou virtual e os laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) apresentaram média, 3,25, 3,50 e 3,67 respectivamente, mas acima dos valores do ponto de corte que representa oportunidade de melhorias ou fragilidades (média  $\leq 3,00$ ).

## Questão aberta geral

Com relação às questões discursivas, como aspectos positivos, os estudantes parabenizaram o comprometimento docente com o curso e a ética profissional. Como aspectos negativos, os estudantes destacaram o atraso no lançamento de notas e frequências. Não foram feitas sugestões pelos estudantes.

### 5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023-1 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>	<b>Ações para divulgação das melhorias</b>
<b>Divulgação de informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento.</b>	Disponibilização dos documentos institucionais e do curso aos estudantes, por meio de e-mail institucional e pelo site do PPG.	Em andamento/realizada	Reunião semestral/anual com os discentes e docentes para apresentação e discussão dos resultados de avaliação do PPG, assim como as metas e ações estabelecidas e realizadas, e os resultados obtidos.
	Oferta de disciplina optativa, intitulada Seminário Introdutório, para apresentação e discussão dos documentos relacionados ao PPG, ao INISA e à UFMS. Assim como, a estrutura organizacional do PPG, canais de comunicação, site e docentes.	Em andamento - realizada anualmente	
<b>Divulgação de programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante.</b>	Envio, via e-mail institucional, de todos os editais, programas e outras oportunidades vinculados à UFMS ou à outras instituições de ensino, pesquisa e tecnologia.	Em andamento/realizada	

<p><b>Atendimento presencial ao discentes.</b></p>	<p>Disponibilidade de horário fixo semanal para atendimento dos discentes pela coordenação de curso. Disponibilidade de atendimento contínuo via e-mail do PPG</p>	<p>Encaminhada  Em andamento/realizada</p>	<p>Divulgação semestral do calendário fixo de atendimento semanal da coordenação de curso via site e e-mail do PPG.</p>
<p><b>Atividades relacionadas às disciplinas, em especial o cumprimento dos prazos para entrega/divulgação de notas e frequências.</b></p>	<p>Reunião com docentes, reforçando a orientação sobre a organização didática, discussão de conteúdos, e de lançamento de notas dentro do prazo estabelecido pela UFMS.  Maior acompanhamento da Secretaria e Coordenação do Curso acerca do lançamento de notas pelos docentes.</p>	<p>Em andamento</p>	<p>Reunião semestral/anual com docentes.</p>
<p><b>Envolvimento discente com as atividades obrigatórias disciplinares e complementares do PPG</b></p>	<p>Aproximação da coordenação de curso com os discentes, potencializado pelo fim da pandemia, divulgação de atividades extracurriculares e disciplinares, assim como em órgãos deliberativos e consultivos, e comissões do PPG</p>	<p>Encaminhada</p>	<p>Reunião semestral/anual com os discentes e docentes.</p>
<p><b>Infraestrutura – acesso a internet</b></p>	<p>Comunicação da fragilidade à direção do instituto para melhoramento da rede de acesso à internet</p>	<p>Realizada</p>	<p>Reunião semestral/anual com os discentes e docentes</p>

<b>Infraestrutura – laboratório de informática; Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)</b>	Articulação com direção do instituto para melhoramento do acesso à computadores. Potencialização da captação de recursos financeiros.	Em andamento	Reunião semestral/anual com os discentes e docentes
<b>Infraestrutura – Ambiente virtual de aprendizagem</b>	Estímulo ao uso do AVA pelos docentes como TIC para suporte à realização de atividades de ensino. Apresentação do AVA aos discentes e reforço da importância de seu uso e acesso.	Em andamento  Encaminhado	Reunião semestral/anual com os discentes e docentes
<b>Infraestrutura – Acervo físico e/ou virtual</b>	Estímulo ao uso de material bibliográfico disponível no acervo da UFMS para o suporte à realização de atividades de ensino, pesquisa e inovação. Apresentação de todos os sistemas/acervos bibliográficos da UFMS aos discentes e reforço da importância de seu uso e acesso.	Em andamento  Encaminhado	Reunião semestral/anual com os discentes e docentes

Fonte: Coordenação de curso.

### **Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:**

Buscando dar seguimento ao processo de melhoria dos indicadores do curso, no segundo semestre de 2022 foi reformulado o Regulamento do curso, o qual deixa mais claro a responsabilidade de docentes e estudantes. Ainda, foi elaborado o manual de orientação para confecção das dissertações, que servirá de guia e que permitirá qualificar as produções dos estudantes, atualizado em setembro de 2023.

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Embora não seja possível realizar uma inferência a respeito dos impactos diretos, verifica-se que houve melhora de vários indicadores em relação ao ano anterior. Acredita-se que o retorno das

atividades presenciais também pode ter contribuído positivamente, visto que permitiu maior aproximação entre estudantes, docentes, secretaria e coordenação de curso.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

O relatório é enviado a todos os docentes do PPGSF para conhecimento, bem como para subsidiar a atualização do plano estratégico do curso, que é revisto anualmente, considerando a dinamicidade do processo formativo. Este plano, bem como o processo e resultados de autoavaliação compõe o COLETA, que deve ser preenchido anualmente pelos programa para compor a avaliação quadrienal realizada pela CAPES. Dessa forma, tais resultados contribuem tanto interna quanto externamente, e direcionam para o aprimoramento dos processos realizados no âmbito do PPGSF.

#### **5.2.2.2 Avaliações Externas**

Em setembro/2022 foi divulgado pela CAPES o relatório da avaliação quadrienal do curso (2017-2020) que evidenciou melhoria do conceito do curso migrando para conceito 4, possibilitando a proposição de abertura de curso de doutorado. Tanto a avaliação quantitativa quanto a avaliação qualitativa realizada pela área de Saúde Coletiva da CAPES indicam o amadurecimento do programa e fortalecimento das ações desenvolvidas no ensino e na pesquisa. Contudo, ainda foi indicado como fragilidade e necessidade de aperfeiçoamento, elevar a produção técnica/tecnológica de docentes e estudantes, visto que se trata de mestrado profissional.

#### **5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O Colegiado do curso tem atuado de maneira proativa, junto a coordenação, para a evolução do PPGSF.

#### **5.2.2.4 Corpo Docente**

### **A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?**

Considerando as orientações dos documentos da área de Saúde Coletiva acerca do papel do docente no PPG, em especial os docentes permanentes, os planos de atividades são analisados de modo a verificar se os docentes estão contabilizando tempo específico e suficiente para o desenvolvimento de atividades relativas ao PPGSF, para o ensino, orientação e pesquisa.

## **5.3 Mestrado em Ciências do Movimento (PPGCMOV)**

O Mestrado em Ciências do Movimento foi implantado em 2019, por meio da Resolução Nº 91, de 27 de outubro de 2017 da UFMS, e pela Portaria Nº 479, de 13 de maio de 2020 (Diário Oficial da União). O curso recebeu conceito 3 na avaliação mais recente da CAPES. A titulação acadêmica oferecida é de Mestre em Ciências do Movimento. O curso é realizado na modalidade presencial e em turno integral, com oferta anual de 23 vagas. A carga horária para integralização do curso é de

930 horas (62 créditos) com prazo para a conclusão de até 24 meses (prorrogável por seis meses), de acordo com as Normas para Pós-Graduação stricto sensu da UFMS.

### 5.3.1 Percepção da comunidade universitária

#### 5.3.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 61 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0/0/0
Q2	5	100	0	0	0	0	0/0/0
Q3	5	100	0	0	0	0	0/0/0
Q4	5	100	0	0	0	0	0/0/0
Q5	5	100	0	0	0	0	0/0/0
Q6	0	0	0	0	0	0	100/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 62 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,50	56,25	37,50	6,25	0	0	0/0/0
Q2	4,69	75,00	18,75	6,25	0	0	0/0/0
Q3	4,47	62,50	18,75	6,25	6,25	0	0/0/6,25
Q4	4,88	87,50	12,50	0	0	0	0/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A autoavaliação da coordenação do PPGCMOV é compatível com a percepção dos estudantes sobre a coordenação de modo geral, com as médias dos itens variando entre 4 e 5. Ademais, a percepção dos alunos em relação à coordenação mostrou-se positiva quanto aos itens avaliados, equivalentes a conceitos bom e muito bom.

### 5.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 63 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,84	94,74	0	0	5,26	0	0/0/0
Q2	4,67	84,21	0	0	10,53	0	0/0/5,26
Q3	4,74	89,48	5,26	0	0	5,26	0/0/0
Q4	4,94	89,48	5,26	0	0	0	5,26/0/0
Q5	4,89	89,48	10,52	0	0	0	0/0/0
Q6	5,0	100	0	0	0	0	0/0/0
Q7	5,0	100	0	0	0	0	0/0/0
Q8	5,0	100	0	0	0	0	0/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q2	3,0	0	0	100	0	0	0/0/0
Q3	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q4	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q5	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q6	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 65 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,69	75	18,75	6,25	0	0	0/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

### 5.3.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 66 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,68	71,43	28,57	0	0	0	0/0/0
Q2	4,79	80,95	19,05	0	0	0	0/0/0
Q3	4,74	76,19	23,81	0	0	0	0/0/0
Q4	4,37	71,43	19,05	0	0	9,52	0/0/0
Q5	4,79	80,95	19,05	0	0	0	0/0/0
Q6	5	100	0	0	0	0	0/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 67 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,56	68,75	18,75	12,5	0	0	0/0/0
Q2	4,19	31,25	56,25	12,5	0	0	0/0/0
Q3	4,25	50	31,25	12,5	6,25	0	0/0/0
Q4	5,0	100	0	0	0	0	0/0/0
Q5	4,63	75	12,5	12,5	0	0	0/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 68 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q2	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q3	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q4	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0
Q5	4,0	0	100	0	0	0	0/0/0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Em geral, as disciplinas e o desempenho dos professores foram bem avaliados pelos estudantes, com médias equivalentes a conceitos bom (4) ou muito bom (5). Quanto à autoavaliação do desempenho docente nas disciplinas, a maioria dos itens foi avaliado como bom, com exceção do item Q2 (Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos), que apresenta potencial de melhoria. O desempenho do professor orientador foi avaliado como muito bom ou bom por mais de 90% dos estudantes. O desempenho dos estudantes nas disciplinas, avaliado pelos próprios estudantes e pelo docente, também obteve resultado entre bom ou muito bom em todos os itens avaliados. Cabe ressaltar que houve baixa adesão dos docentes quanto às avaliações das disciplinas.

### 5.3.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 69 - Infraestrutura do curso (avaliada pelos estudantes e pelo coordenador)

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	4,59	64,70	29,41	5,89	0	0	0/0/0
Salas de Professores	4,42	41,18	17,65	11,76	0	0	5,88/0/23,53
Salas administrativas	4,62	52,94	17,65	5,88	0	0	5,88/0/17,65
Auditórios	4,69	52,94	23,53	0	0	0	5,88/0/17,65
Instalações sanitárias	3,77	35,29	17,65	35,29	11,77	0	0/0/0
Laboratórios de Informática	4,86	35,29	5,88	0	0	0	11,77/0/47,06
Acesso à internet no câmpus	4,06	47,06	23,53	17,65	11,75	0	0/0/0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,29	41,18	47,06	11,77	0	0	0/0/0
Recursos de comunicação (e-mail)	4,53	64,71	23,53	11,77	0	0	0/0/0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,36	47,06	17,65	17,67	0	0	0/0/17,65
Espaços de convivência	4,00	29,41	29,41	17,65	5,88	0	0/0/17,65
Espaços esportivos	4,23	35,30	29,41	5,88	5,88	0	0/0/23,53
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,55	29,41	5,88	11,77	5,88	11,77	0/0/35,29
Biblioteca	4,31	41,18	23,53	5,88	5,88	0	0/0/23,53
Acervo físico e/ou virtual	4,12	35,29	47,06	11,77	5,88	0	0/0/0
Segurança	4,00	23,53	35,29	11,77	5,88	0	0/0/23,53
Iluminação	3,93	29,41	23,53	23,53	5,88	0	0/0/17,65
Acessibilidade nas edificações	4,31	52,95	29,41	5,88	0	5,88	0/0/5,88
Limpeza	4,65	70,59	23,53	5,88	0	0	0/0/0
Parada de ônibus e carona amiga	4,10	23,53	17,65	17,65	0	0	0/0/41,17
Estacionamento	3,65	35,30	29,41	11,77	11,77	11,77	0/0/0

Bicicletário	3,88	23,53	5,88	5,88	11,77	0	0/0/52,94
Condição das vias internas	4,18	35,29	47,06	17,65	0	0	0/0/0
Transporte	4,00	17,65	11,77	17,67	0	0	5,88/0/47,05
Telefonia	4,38	23,53	17,65	5,88	0	0	65,88/0/47,06
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,50	29,41	29,41	0	0	0	17,65/0/23,53
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,23	35,30	29,41	5,88	5,88	0	0/0/23,53
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,60	64,70	11,77	11,77	0	0	0/0/11,76

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação dos estudantes quanto à infraestrutura do curso obteve resultado entre muito bom e bom para a maioria dos itens avaliados. Entretanto, cabe destacar que os itens relacionados a instalações sanitárias, espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), iluminação, estacionamento e bicicletário apresentaram potencial de melhoria, com médias variando entre 3 e 4.

#### 5.3.1.5 Questão aberta geral

Com relação às questões discursivas, como aspecto positivo, alguns estudantes parabenizaram a Instituição. Como sugestão, foi citada a possibilidade de oferta de disciplinas pelo programa em formato EaD, o que ampliaria a possibilidade de ingresso no curso de pessoas que residem em outros municípios do estado de Mato Grosso do Sul e/ou possuem vínculo empregatício que impossibilita a participação em todas as aulas presenciais. Também foi referida a importância de se ter mais editais de apoio financeiro para mobilidade acadêmica destinados a alunos de pós-graduação (em especial mestrados). Quanto à infraestrutura, foi apontada a necessidade de melhorar o bicicletário do INISA.

### 5.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 5.3.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 10 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, andamento etc. em	Ações para divulgação das melhorias
<b>Eixo Infraestrutura</b>			

<b>Estudantes</b>			
Falta de laboratórios de informática	Sensibilização da direção do INISA, pró-reitorias e reitoria da UFMS quanto à demanda apresentada pelos alunos	Foi reforçado, em reuniões conjuntas com a direção do INISA, a necessidade de espaço conjunto de estudo, no Instituto Integrado de Saúde, para as pós-graduações. Os estudantes foram informados da possibilidade de uso da biblioteca central.	Não foram implementadas as melhorias.
<b>Política de atendimento aos estudantes</b>			
<b>Estudantes</b>			
Não houve fragilidade (nota abaixo de 4) apontada no relatório anterior)	NA	NA	NA
<b>Coordenação</b>			
Não houve fragilidade (nota abaixo de 4) apontada no relatório anterior)	NA	NA	NA

Fonte: Coordenação de curso.

**- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:**

Não se aplica.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 11 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

Tabela	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
--------	------------	-------	------	-----------------

<b>Eixo: Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores</b>				
Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos (tabela 40)	Do	3,00	O	Conscientização dos docentes em relação aos prazos de lançamento e divulgação das notas e frequências.
<b>Eixo: Infraestrutura do curso</b>				
Instalações sanitárias	PGS, CPG	3,77	O	Reforçar às pró-reitorias e reitoria da Universidade, em conjunto com a direção do INISA, a necessidade de melhoria das instalações sanitárias utilizadas pelos alunos.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	PGS, CPG	3,55	O	Reforçar às pró-reitorias e reitoria da Universidade, em conjunto com a direção do INISA, a necessidade de melhoria dos espaços de alimentação utilizados pelos alunos.
Iluminação	PGS, CPG	3,93	O	Reforçar às pró-reitorias e reitoria da Universidade, em conjunto com a direção do INISA, a necessidade de melhoria da iluminação no entorno dos locais de uso dos estudantes.
Estacionamento	PGS, CPG	3,65	O	Reforçar às pró-reitorias e reitoria da Universidade, em conjunto com a direção do INISA, a necessidade de aumento das vagas de estacionamento próximas aos prédios do INISA.
Bicicletário	PGS, CPG	3,88	O	Reforçar às pró-reitorias e reitoria da Universidade, em conjunto com a direção do INISA, a necessidade de aumento das vagas no bicicletário dos prédios do INISA.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

De acordo com avaliação comparativa entre 2023 e 2024, houve melhora da nota no item “Laboratórios de Informática”, em Infraestrutura, retirando este item das tabelas de fragilidades em 2023.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Os resultados da avaliação são utilizados como balizamento para as ações e relacionamento do PPGCMov com seus estudantes, docentes, equipe técnica, assim como o uso de laboratórios e espaços utilizados.

### 5.3.2.2 Avaliações Externas

#### O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvida pela CAPES?

Sim. A avaliação quadrienal foi realizada em setembro de 2022.

#### Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados.

Transcrevo abaixo a apreciação da CAPES quanto à nota obtida pelo PPGCMov na avaliação quadrienal de 2022.

*“O PPG em CIÊNCIAS DO MOVIMENTO da FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL iniciou suas atividades em 2019 e atualmente possui nota A.*

*O programa possui coerência entre sua área de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa e disciplinas oferecidas. O PPG dispõe de boa infraestrutura de laboratórios, acadêmica e administrativa. Todos os docentes possuem áreas de atuação compatíveis com a proposta. O planejamento estratégico do programa está articulado com o planejamento institucional. O programa descreve uma série de metas/ações voltadas para a melhoria da qualidade dos cursos oferecidos. A autoavaliação apresentou metodologia válida e envolverá docentes, discentes e pessoal técnico/administrativo do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.*

*Devido ao curto período de funcionamento do curso, foi realizada uma avaliação parcial e ajustada no Quesito 2, sendo considerado somente o item 2.4 - Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.*

*O Programa possui impactos relevantes para a área e um bom grau de inserção e internacionalização das suas ações.*

*Assim, considerando os conceitos obtidos nos Quesitos 1, 2 e 3 a nota do programa é 3 (três)”.*

#### 5.3.2.2.1 Análise do coordenador

Considerando-se que o programa iniciou suas atividades no ano de 2019, e de acordo com a política da CAPES em suas avaliações de programas recém-abertos e em primeira avaliação quadrienal, era esperado a obtenção de nota 3.

O PPGCMov foi bem avaliado no item 1 – Programa, obtendo avaliação muito boa em 75% dos itens e boa em 25% dos itens; e 3 – Impacto na Sociedade, obtendo avaliação boa em 66% dos itens e muito boa em 33% dos itens. O item 2 – Formação não foi avaliado em 4 de seus 5 itens por sermos à época um PPG ainda sem alunos egressos e recebeu avaliação regular no quesito produção intelectual pelo mesmo motivo.

O resultado desta avaliação quadrienal reforçou o entendimento de que estamos no caminho correto e que devemos intensificar as ações relativas ao item Formação para que possamos alcançar resultados ainda melhores em nossa próxima quadrienal.

#### Foi satisfatório?

Sim. A explicação encontra-se no item acima.

### **Quais fragilidades foram apontadas?**

As fragilidades foram apontadas na questão cima.

### **Quais as ações para potencializar os resultados futuros?**

A manutenção dos esforços realizados entre docentes e corpo técnico para que a qualidade das dissertações e da produção intelectual sejam mantidas nos níveis exigidos pela CAPES e sociedade, e que o envolvimento dos docentes na formação dos alunos do programa esteja alinhado com o propósito e linhas de pesquisa do PPGCMov.

### **Há previsão de avaliação?**

No ano de 2025.

### **O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?**

Ações contínuas de manutenção da qualidade da pesquisa, corpo docente e de cumprimento ao que é exigido pela CAPES e pela sociedade.

#### **5.3.2.2.2 Atuação do Colegiado e NDE**

O colegiado do curso atuou de maneira adequada no cumprimento de suas atribuições.

#### **5.3.2.2.3 Corpo Docente**

### **A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?**

A coordenação não usa frequentemente os PADOCS como métrica para o planejamento e gestão do PPGCMov, por considerar que os dados ali apresentados no início do semestre são dinâmicos e podem sofrer pequenas alterações durante o

## **5.4 Residência Multiprofissional Integrada em Saúde**

A Residência Integrada Multiprofissional em Saúde (RIMS) constitui modalidade de ensino de pós-graduação lato sensu. Trata-se de um curso de especialização subordinado à área temática 2 da CNRMS – Intensivismo, Urgência e Emergência –, caracterizado por ensino em serviço na perspectiva do trabalho interdisciplinar, com carga horária de 60 horas semanais e duração mínima de dois anos, com recebimento de bolsa de estudos.

A RIMS foi criada em 2010 e atualmente oferece 18 vagas anuais, estratificadas em 5 categorias profissionais: 4 Enfermeiros, 4 Farmacêuticos, 4 Fisioterapeutas, 4 Nutricionistas e 2 Odontólogos. Os residentes cursam 1.152 horas (20%) de disciplinas teóricas e 4.608 horas (80%) de práticas, com aulas em laboratórios especializados e estágios em enfermarias e unidades de terapia intensiva gerais e especializadas de três hospitais de ensino.

Pautado numa formação humanista, holística, crítica, reflexiva, técnico-científico e baseada nos princípios do SUS, almeja-se que o egresso da RIMS tenha experiência prática interdisciplinar para atuar junto ao paciente crítico, com diferentes fazeres e saberes. <https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/atencao-ao-paciente-critico/>

## 5.4.1 Percepção da comunidade universitária

### 5.4.1.1 Coordenação do curso

A autoavaliação não foi realizada pelo coordenador, a seguir, são apresentados os resultados da avaliação acerca da atuação da coordenação de curso feita pelos estudantes.

Tabela 70- Avaliação da atuação da coordenação do curso feita pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,88	77,78	11,11	0,00	0,00	0,00	11,11/0,00/0,00
Q2	4,75	66,67	22,22	0,00	0,00	0,00	11,11/0,00/0,00
Q3	4,89	88,89	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1m- A coordenação divulgou informações e documentos da UFMS do curso relacionados a seu funcionamento por exemplo, Plano de Desenvolvimento do Curso (PDI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamento e Projeto Pedagógico.

Q2 – A coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 – A coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Fragilidades e Oportunidades de melhoria: não consta

### 5.4.1.2 Avaliação das Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas, estágios, professores e preceptores.

Tabela 71- Avaliação das disciplinas, estágios e professores (docentes, tutores e preceptores).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,44	55,56	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,38	33,33	55,56	0,00	0,00	0,00	11,11/0,00/0,00
Q3	4,25	33,33	44,44	11,11	0,00	0,00	11,11/0,00/0,00
Q4	4,29	55,56	0,00	11,11	11,11	0,00	22,22/0,00/0,00
Q5	4,00	33,33	44,44	11,11	0,00	0,00	11,11/0,00/0,00
Q6	4,00	33,33	44,44	11,11	11,11	0,00	0,00/0,00/0,00
Q7	4,25	33,33	44,44	11,11	0,00	0,00	11,11/0,00/0,00
Q8	4,56	55,56	44,44	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 72 – Avaliação da atuação do preceptor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,29	44,44	11,11	22,22	0,00	0,00	22,22/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.

Fragilidades:

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais as aulas, atividades e/ou serviço.

Oportunidades de melhoria:

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

#### 5.4.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 73 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,33	44,44	44,44	11,11	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,11	33,33	44,44	22,22	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Q4	4,67	77,78	11,11	11,11	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,38	55,56	11,11	22,22	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q6 - Dentre as demandas apresentadas foi verificado que os itens de assimilação do conteúdo e relacionamento com o docente foram os que mais apresentaram respostas dentre concordo totalmente ou nem concordo e discordo.

Fragilidades: não consta

Oportunidades de melhoria:

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

#### 5.4.1.4 Avaliação quanto ao desenvolvimento institucional

A seguir, são apresentados os resultados acerca do desenvolvimento institucional

Tabela 74 - Avaliação dos Estudantes quanto ao desenvolvimento institucional

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,83	33,33	11,11	11,11	0,00	11,11	22,22/0,00/11,11
Q2	4,33	33,33	22,22	11,11	0,00	0,00	22,22/0,00/11,11

Q1 – Existem programas e ações vinculadas aos 17 objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS), como por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia e de sustentabilidade.

Q2 – Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Fragilidades: Q1 – Existem programas e ações vinculadas aos 17 objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS), como por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia e de sustentabilidade.

Oportunidades de melhoria: Q2 – Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

#### 5.4.1.5 Políticas Acadêmicas

A seguir, os resultados referentes a políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão, comunicação da UFMS com a comunidade

Tabela 75 – Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Políticas de Extensão, Internacionalização, Pesquisa, Inovação tecnológica e Extensão)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	44,44	11,11	11,11	0,00	11,11	0,00/0,00/22,22
Q2	3,50	22,22	22,22	0,00	11,11	11,11	22,22/0,00/11,11

Q1 – Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q2 – Existe oportunidades para participação em atividades culturais e esportivas.

Tabela 76– Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Comunicação da UFMS com a comunidade)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,43	66,67	0,00	0,00	0,00	11,11	22,22/0,00/0,00
Q2	4,20	44,44	0,00	0,00	0,00	11,11	22,22/0,00/22,22

Q1 – Foram divulgados pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS

Q2 – A ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Fragilidades: Q1 – Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q1 – Foram divulgados pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS

Q2 – A ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Oportunidades de melhoria: Q2 – Existe oportunidades para participação em atividades culturais e esportivas.

#### 5.4.1.6 Infraestrutura

A seguir, o resultado da avaliação sobre a infraestrutura do curso.

Tabela 77- Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA (%)
Sala de aula	4,22	44,44	33,33	22,22	0,0	0,00	0,00
Sala de professores	4,40	33,33	11,11	11,11	0,00	0,00	11,11
Salas administrativas	4,57	44,44	33,33	0,0	0,0	11,11	11,11
Auditórios	4,57	55,56	11,11	11,11	0,00	0,00	11,11
Instalações sanitárias	4,00	44,44	22,22	22,22	11,11	0,00	0,00
Laboratórios de Informática	4,57	55,56	11,11	11,11	0,00	0,00	0,00
Acesso à internet	4,33	66,67	11,11	11,11	11,11	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,22	44,44	33,33	22,22	0,00	0,00	0,00

Recursos de comunicação	4,56	66,67	22,22	11,11	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,67	77,78	11,11	11,11	0,00	0,00	0,00
Espaços de convivência	4,13	33,33	33,33	22,22	0,00	0,00	11,11
Espaços esportivos	3,67	44,44	0,00	0,00	0,00	22,22	11,11
Espaços de alimentação (copa, Rus, cantinas)	3,44	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00
Biblioteca	4,86	66,67	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,50	55,56	22,22	11,11	0,00	0,00	0,00
Segurança	4,33	66,67	22,22	0,00	0,00	0,00	11,11
Iluminação	4,25	44,44	22,22	22,22	0,00	0,00	0,00
Acessibilidade nas edificações	4,38	44,44	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00
limpeza	4,22	55,56	22,22	11,11	11,11	0,00	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	4,50	44,44	11,11	11,11	0,00	0,00	0,00
estacionamento	4,57	44,44	33,33	0,00	0,00	0,00	22,22
bicicletário	4,40	22,22	33,33	0,00	0,00	0,00	22,22
Condições das vias internas	4,25	33,33	44,44	11,11	0,00	0,00	11,11
transporte	4,00	22,22	22,22	22,22	0,00	0,00	11,11
telefonia	4,67	44,44	22,22	11,11	0,00	0,00	11,11
SISCAD	4,33	33,33	22,22	11,11	0,00	0,00	11,11
Atendimento da secretaria acadêmica na unidade	4,50	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Fragilidades: salas administrativas e espaços esportivos

Oportunidades de melhoria: acesso a internet, AVA, espaços de convivência e iluminação.

#### 5.4.1.7 Planejamento e avaliação institucional: Processos de autoavaliação institucional

A seguir, os resultados quanto o planejamento e avaliação institucional.

Tabela 78– Planejamento e avaliação institucional

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,88	77,78	11,11	0,0	0,0	0,0	11,11/0,00/0,00
Q2	4,75	66,67	22,22	0,00	0,00	0,00	11,11/0,00/0,00
Q3	4,89	88,89	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Q1 – Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação  
 Q2 – Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Fragilidades e Oportunidades de melhoria: nada consta

#### 5.4.1.8 Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir, os resultados quanto a imagem geral da UFMS e seu ambiente

Tabela 79 – Imagem geral da UFMS e seu ambiente

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,56	77,78	0,00	22,22	0,00	0,00	0,00
Q2	4,78	88,89	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00

Q1 – Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.  
 Q2 – Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado do Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Fragilidades: nada consta

Oportunidades de melhoria: Q1 – Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 – Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado do Mato Grosso do Sul e do Brasil.

#### Questão aberta geral

Pontos negativos: Falta de professores nas aulas presenciais, tutores e preceptores como também, a colaboração de funcionários do hospital. As disciplinas contemplam mais as áreas de enfermagem e fisioterapia não abordando as outras áreas que compõem o programa e o que torna multiprofissional.

Sugestões: Melhorar quanto a inclusão de preceptores para algumas profissões, pois algumas delas estão sem preceptor específico; aumentar o número de tutores para melhor instrução na prática profissional; Melhorar o transporte interno pois o mesmo é pequeno e não projetado para maiores demandas; Melhorar o acompanhamento dos preceptores durante o estágio; Readequar as aulas teóricas quanto à prática clínica, uma vez que muitas das aulas teóricas não contemplam a rotina do hospital.

### 5.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 5.4.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 12 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
Avaliação das disciplinas, estágios e professores (docentes, tutores e preceptores).	Neste eixo, todos os itens obtiveram média $\geq 4,0$ , sendo avaliado como “Bem avaliado”. Porém, sempre há ações de aperfeiçoamento a serem realizadas, e a principal, foi o trabalho pontual de identificação das fragilidades da atuação de docentes, tutores e preceptores por meio de reuniões com cada grupo de profissões, entre docentes, tutores, preceptores e residentes. Todas as reuniões geraram propostas de melhorias, que estão sendo implementadas.	Realizada parcialmente, conforme cronograma previsto, onde as profissões de Farmácia, Odontologia, Nutrição e Fisioterapia foram realizadas entre outubro/2023 e fevereiro de 2024. A profissão de Enfermagem será realizada na primeira quinzena de março.	Encaminhamento aos residentes, docentes, tutores e preceptores.
Desenvolvimento Institucional	Q1 – Existem programas e ações vinculadas aos 17 objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS), como por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia e de sustentabilidade. Média 3,83 Neste único item, que obteve média abaixo que 4,0, observou-se a necessidade de promover aos residentes a oportunidade de atuarem junto aos cenários de práticas, em campanhas de saúde, assim como incentivar a participação em eventos de discussão da sustentabilidade.	Encaminhada.	Nos eventos específicos do Premus-APC serão divulgadas as ações nesse quesito.
Políticas acadêmicas	Q2 – Existe oportunidades para participação em atividades culturais e esportivas. Media: 3,5 A proposta é promover a integração e oportunizar a participação dos residentes em atividades culturais e esportiva, por meio das atléticas dos cursos da UFMS.	Não iniciada.	Nos eventos específicos do Premus-APC serão divulgadas as ações nesse quesito.

Fonte: Coordenação de curso.

### **Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:**

A coordenação do programa vem realizando reuniões com os envolvidos na residência, momento que são colocadas as mesmas fragilidades elencadas na questão aberta “5.4.1.2 Questão aberta geral”.

Diante dos mesmos apontamentos, foram realizadas orientações para que as aulas teóricas, sejam direcionadas ao atendimento multiprofissional, envolvendo todas as profissões que compõem o programa. A atuação dos preceptores também foi trabalhada junto aos supervisores, buscando a integração e entendimento do que preconiza o PPC do programa.

Os espaços de alimentação (copa, Rus, cantinas) também foi um ponto indicado pelos residentes, onde já houve uma reestruturação do espaço físico da sala dos residentes no Humap, com mais espaço físico, mais computadores e espaço para alimentação.

Frente as indicações de fragilidades quanto ao desempenho de aula teóricas direcionadas ao intensivismo, foi planejado o 1º Ciclo de Palestras do Premus-APC, que será realizado de 22 a 29/02/2024, onde abordarão todos os temas que foram apontados pelos residentes como insuficiente ou não realizado.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 13 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

<b>Eixo</b>	<b>Segmentos*</b>	<b>Média</b>	<b>Tipo</b>	<b>Ações Propostas</b>
Desenvolvimento institucional	Q1 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS), como por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia e de sustentabilidade.	3,83	F	Implementar campanhas de saúde em parceria com Humap, Santa Casa e HRMS, com participação ativa dos residentes, compondo como critério de avaliação do campo; Incentivar a participação dos residentes em eventos que discutam a sustentabilidade, sem necessidade de reposição de carga horária.
Políticas Acadêmicas	Q2 – Existe oportunidades para participação em atividades culturais e esportivas.	3,50	F	Incluir os residentes em atividades culturais e esportivas da UFMS, que não comprometam as atividades obrigatórias junto aos campos de práticas, fazendo a integração dos residentes de todos os programas da UFMS; Incentivar a participação dos residentes na corrida/caminhada da UFMS.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós-graduação (CPG).

– Q1 – Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q2 – Existe oportunidades para participação em atividades culturais e esportivas.

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Considerando os resultados apresentados, com média  $\geq 4,0$  em 90,7% dos itens avaliados, concluímos que sim, ocorreram as percepções claras de mudança e aprimoramento de todas as áreas necessárias ao bom desempenho do programa.

A avaliação reflete a atual situação do programa, que possui ainda ações a médio e longo prazo para serem desenvolvidas, entretanto, a curto prazo, tudo que já foi realizado refletiu nos conceitos de “bem avaliado” superando problemas básicos na condução do programa.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

A avaliação institucional serve como base para realização de um planejamento de curto, médio e longo prazo, que será desdobrado nos diversos níveis através de planos de ação.

O plano de ação responde aos mesmos itens listados na avaliação a saber:

1. Disciplinas, professores, tutores e preceptores;
2. Desempenho do residente;
3. Desenvolvimento da UFMS
4. Infraestrutura.

Com base no eixo avaliado, propomos planos de melhorias e de aperfeiçoamento que subsidiarão a condução das atividades pedagógicas. Os resultados são apresentados aos docentes, tutores, preceptores e residentes, assim como, o plano de melhorias.

Como exemplo segue abaixo uma proposta realizada pelos docentes, tutores e preceptores da Farmácia, baseada nas avaliações dos residentes:

Resposta ao documento “Propostas de melhoria nas atividades e preceptoria da área de farmácia da Residência Multiprofissional em Atenção ao Paciente Crítico”.

1 - **Cenário externo:** Sugerimos que a Coordenação do PREMUS/APC converse com a preceptoria do Hospital Regional e com pelo menos 1 representante do eixo específico da Farmácia a fim de discutirem as possibilidades e ajustar um novo plano de trabalho para os residentes. Colocamo-nos, como contrapartida, à disposição para cooperar com a residência da referida instituição (aulas teóricas e/ou tutorias compartilhadas, Instrumentos de trabalho, etc).

2 – **Tutorias:** Nas tutorias semanais do ano de 2024, os farmacêuticos do laboratório e da farmácia, bem como docentes da UFMS, serão convidados para participar. A programação será semestral e realizada por meio de rodízio de tutores a fim de permitir a participação de todos os interessados e não gerar sobrecarga de atividades para ninguém. Cada tutoria será composta pela discussão de um caso clínico trazido pelo residente e também a discussão de um artigo científico previamente selecionado pelos tutores,

preceptores e docentes. O R2 em atividade no Humap-UFMS/Ebserh também deverá participar das tutorias, em igualdade de condições com os R1.

**3 - Disciplinas Teóricas:** Serão incluídos, em ambas as disciplinas do eixo específico, temas mais direcionados ao cenário de prática do Humap-UFMS/Ebserh e à área de concentração do programa (intensivismo), com a participação de profissionais do serviço com experiência nas referidas práticas/área. O planejamento das aulas será anual e, ao final de cada semestre, uma ficha de avaliação será disponibilizada aos residentes para que os docentes possam receber um feedback das suas aulas e otimizá-las a partir das fragilidades e necessidades identificadas.

**4 - Preceptorial/Rotinas/AGHU:** Será ofertado anualmente, na semana de ingresso de novos residentes, uma capacitação básica em farmácia hospitalar para os residentes R1, onde será dada uma prévia das rotinas e atribuições de cada unidade da Unidade de Farmácia Clínica e Dispensação Farmacêutica ou relacionadas à farmácia. Embora nem todos os cenários de prática contem com farmacêuticos preceptores, os farmacêuticos da Unidade de Farmácia Clínica e Dispensação Farmacêutica encontram-se sempre à disposição para suporte aos residentes quando demandados. Ressalta-se que os R1 possuem rotina diária na Farmácia Central do hospital, onde a maioria dos farmacêuticos podem ser localizados. O acesso ao estoque da farmácia no AGHU já foi solicitado à informática. A rotina no período matutino do R1 será da seguinte forma: - 07h às 10h: Atendimento aos pacientes em acompanhamento nas enfermarias. - 10h às 13h: Dupla checagem farmacêutica dos medicamentos triados e separados, da clínica a qual está atuando no momento e levantamento de dados para confecção mensal do indicador “Erros de Dispensação (separação) de Medicamentos”. Neste período está incluso horário de almoço, flexível a partir da rotina do dia.

#### **5.4.2.2 Avaliações Externas**

O programa não teve avaliação externa. A preparação para avaliações futuras, está em manter seu planejamento estratégico vigente, com reorganização a cada avaliação institucional, assim como, manter a estrutura do programa, organização a nível administrativo, docente e campos de práticas.

As atualizações também são pontos de destaque para o bom funcionamento, assim como, permitindo a discussão sobre a estrutura curricular respeitando os preceitos legais da IES.

#### **5.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDAE**

O Premus-APC possui o NDAE - Núcleo Docente Assistencial Estruturante, com seus membros atualizados por meio da resolução nº 783 - CAS/Inisa/UFMS de 21 de setembro de 2023. Sua composição permite a ampla discussão de pontos de interesse do programa como: assuntos pertinentes ao Projeto Pedagógico do Curso; reestruturação e atualização curricular; avaliação interna e externa; alterações nos regulamentos do programa, entre outros.

As decisões colegiadas, acontecem por meio da Coremu, o órgão deliberativo dos programas de residência multiprofissional da UFMS. Nesse sentido, a atuação do colegiado e NDAE tem sido muito positiva, promovendo avanços no programa e permitindo que exista um ambiente de ampla discussão entre docentes, tutores, preceptores e residentes.

#### **5.4.2.4 Corpo Docente**

**A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?**

A avaliação dos planos de atividade docente (PADOC) pela coordenação do programa, é de extrema importância no reconhecimento da capacidade de autogestão do curso, em relação aos seus docentes.

Nem sempre é possível ter docentes com disponibilidade de encargos suficiente para condução de disciplinas do programa, em virtude das suas diversas atividades e o número restrito de docentes que atuam em programas lato sensu, com área de concentração em intensivismo.

Nesse sentido, a gestão do programa é intrinsecamente ligada aos planos de atividades docentes, requerendo por muitas vezes junto aos órgãos diretivos, a disponibilidade de mais docentes para atuarem junto ao programa.

## 5.5 Residência Multiprofissional em Reabilitação Física

O Programa de Residência Multiprofissional em Reabilitação Física tem a duração de 2 (dois) anos, com a oferta de 8 (oito) vagas para R1 e 8 (oito) vagas para R2, totalizando 16 (dezesseis) vagas anuais para o curso. O Programa em questão é vinculado à Unidade Administrativa Setorial nominada Instituto Integrado de Saúde (INISA), cuja função é propiciar o apoio administrativo no que tange ao seu processo seletivo e ao perfeito funcionamento do curso. O Corpo Docente, englobando docentes, tutores e preceptores, é constituído pela Resolução nº 736-COPP/UFMS, de 4 de outubro de 2023, ao passo que a Matriz Curricular é composta pela Resolução nº 670-COPP/UFMS, de 12 de abril de 2023. O Regulamento Interno do programa foi aprovado pela Resolução nº 266-CAS/INISA/UFMS, de 17 de maio de 2021, sendo homologado pela Resolução nº 343-COPP/UFMS, de 18 de maio de 2021. <https://propp.ufms.br/diretorias/pos-graduacao/seres/coremu/reabilitacao-fisica/>

### 5.5.1 Percepção da comunidade universitária

#### 5.5.1.1 Coordenação do curso

A autoavaliação não foi realizada pelo coordenador, a seguir, são apresentados os resultados da avaliação acerca da atuação da coordenação de curso feita pelos estudantes.

Tabela 80 - Avaliação da atuação da coordenação do curso feita pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	2,0	20,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	3,0	20,00	0,00	40,00	0,00	20,00	20,00/0,00/0,00
Q3	3,4	20,00	40,00	20,00	0,00	0,00	20,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1m- A coordenação divulgou informações e documentos da UFMS do curso relacionados a seu funcionamento por exemplo, Plano de Desenvolvimento do Curso (PDI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamento e Projeto Pedagógico.

Q2 – A coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 – A coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Oportunidades de melhoria:

Q2 – A coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

### 5.5.1.2 Avaliação das Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas, estágios, professores e preceptores.

Tabela 81 - Avaliação das disciplinas, estágios e professores (docentes, tutores e preceptores).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	2,40	0,00	0,00	60,00	20,00	20,00	0,00/0,00/0,00
Q2	3,50	20,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	3,20	20,00	0,00	60,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	2,25	0,00	0,00	40,00	20,00	20,00	20,00/0,00/0,00
Q5	2,80	20,00	0,00	20,00	60,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	2,40	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00	0,00/0,00/0,00
Q7	2,75	0,00	0,00	60,00	20,00	0,00	0,00/0,00/20,00
Q8	3,80	20,00	40,00	40,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Fragilidades:

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Oportunidades de melhoria:

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 82 – Avaliação da atuação do preceptor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,40	60,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.

Oportunidades de melhoria

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.

### 5.5.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 83 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	20,00	60,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,40	60,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	3,60	0,00	60,00	40,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,40	60,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	3,80	20,00	60,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	4,80	80,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Oportunidades de melhora:

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

#### **5.5.1.4 Avaliação quanto ao desenvolvimento institucional**

A seguir, são apresentados os resultados acerca do desenvolvimento institucional

Tabela 84 - Avaliação dos Estudantes quanto ao desenvolvimento institucional

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	1,67	0,00	0,00	20,00	0,00	40,00	20,00/0,00/20,00
Q2	2,33	0,00	0,00	40,00	0,00	20,00	20,00/0,00/20,00

Q1 – Existem programas e ações vinculadas aos 17 objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS), como por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia e de sustentabilidade.

Q2 – Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Adesão baixa nas respostas impossibilidade precisão da avaliação.

#### **5.5.1.5 Políticas Acadêmicas**

A seguir, os resultados referentes a políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão, comunicação da UFMS com a comunidade

Tabela 85 – Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Políticas de Extensão, Internacionalização, Pesquisa, Inovação tecnológica e Extensão)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,25	0,00	20,00	60,00	0,00	0,00	0,00/0,00/20,00
Q2	1,67	0,00	0,00	20,00	0,00	40,00	0,00/0,00/40,00

Q1 – Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q2 – Existe oportunidades para participação em atividades culturais e esportivas.

Adesão baixa nas respostas impossibilidade precisão da avaliação.

Tabela 86– Avaliação quanto às políticas acadêmicas (Comunicação da UFMS com a comunidade)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,00	20,0	20,00	0,00	20,00	20,00	0,00/0,00/20,00
Q2	3,50	20,00	40,00	0,00	0,00	20,00	0,00/0,00/20,00

Q1 – Foram divulgados pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS

Q2 – A ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

### 5.5.1.6 Infraestrutura

A seguir, o resultado da avaliação sobre a infraestrutura do curso.

Tabela 87 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Sala de aula	3,75	20,00	40,00	0,00	20,00	0,00	20,00/0,00/0,00
Sala de professores	3,75	20,00	40,00	0,00	20,00	0,00	20,00/0,00/0,00
Salas administrativas	3,75	20,00	40,00	0,00	20,00	0,00	20,00/0,00/0,00
Auditórios	3,75	20,00	40,00	0,00	20,00	0,00	20,00/0,00/0,00
Instalações sanitárias	3,40	20,00	0,00	80,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Laboratórios de Informática	3,67	0,00	40,00	20,00	0,00	0,00	20,00/0,00/20,00
Acesso à internet	4,00	40,00	40,00	0,00	20,00	0,00	00,00/0,00/0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,00	40,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Recursos de comunicação	4,20	60,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,50	20,00	20,00	20,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Espaços de convivência	3,80	20,00	40,00	40,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Espaços esportivos	3,75	20,00	40,00	0,00	20,0	0,00	0,00/20,00/0,00
Espaços de alimentação (copa, Rus, cantinas)	3,75	20,00	40,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Biblioteca	4,00	0,00	60,00	0,00	0,00	20,00	0,00/0,00/0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,00	40,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Segurança	3,60	20,00	40,00	20,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Iluminação	4,20	20,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Acessibilidade nas edificações	4,00	20,00	60,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
limpeza	4,20	20,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Parada de ônibus e carona amiga	4,50	40,00	40,00	0,00	0,00	0,00	20,00/0,00/0,00
estacionamento	4,50	40,00	40,00	0,00	0,00	0,00	20,00/0,00/0,00
bicicletário	3,67	20,00	20,00	0,00	20,00	0,00	20,00/0,00/0,00
Condições das vias internas	4,20	40,00	40,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
transporte	3,65	0,00	60,00	20,00	0,00	0,00	20,00/0,00/0,00
telefonia	3,67	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	20,00/0,00/0,00
SISCAD	3,67	20,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/20,00
Atendimento da secretaria acadêmica na unidade	4,00	40,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Oportunidades de melhoria: Instalações sanitárias

### 5.5.1.7 Planejamento e avaliação institucional: Processos de autoavaliação institucional

A seguir, os resultados quanto o planejamento e avaliação institucional.

Tabela 88 – Planejamento e avaliação institucional

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,40	60,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	2,33	0,00	0,00	20,00	40,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,50	60,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Q1 – Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação  
 Q2 – Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

### 5.5.1.8 Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir, os resultados quanto a imagem geral da UFMS e seu ambiente

Tabela 89– Imagem geral da UFMS e seu ambiente

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	40,00	40,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,00	40,00	40,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Q1 – Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 – Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado do Mato Grosso do Sul e do Brasil.

### 5.5.1.9 Questão aberta geral

Nada consta nas questões discursivas.

## 5.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

### 5.5.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 14 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
Avaliação das disciplinas, estágios e professores (docentes, tutores e preceptores).	Reformulação da matriz curricular, instituição de processo avaliativo do residente em prática, instituição de semana padrão e planejamento de rodizio pedagógico entre serviços e setores dos campos de prática,	Realizada: Matriz curricular aprovada pela resolução nº 807-CAS/INISA/UFMS Instituição de processo avaliativo do residente	Instituição e reformulação da Semana Padrão dos residentes.  Criação e adequação do site do programa, com informações e

	fortalecimento dos núcleos de áreas, reestruturação do quadro de colaboradores e NDAE.	– Avaliação Conceitual e processual. Quadro de colaboradores e NDAE atualizado. Em andamento: Reformulação do plano de rodízio e planejamento pedagógico das instituições executoras (CER APAE e CEI). Planejamento pedagógico e de formação continuada dos preceptores. Ações de aproximação e integração entre instituição formadora UFMS e instituições executoras (CER APAE e CEI)	documentação: <a href="https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/multiprofissional-em-reabilitacao-fisica/">https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/multiprofissional-em-reabilitacao-fisica/</a>
--	--	---	--

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A coordenação do Premus Reab foi assumida por mim em agosto de 2023, para reestruturação e adequações necessárias. Desde então foram reformulados os quadros de colaboradores, retomada das reuniões do NDAE e instituição de nova composição, constituição w fortalecimento dos Núcleos de Áreas, retomada de componentes curriculares atrasados em oferta e mais recentemente aprovação de nova matriz curricular do Programa, elaborada pela coordenação, sendo apresentada, discutida e aprovada pelo NDAE e Núcleos de Áreas. Além disso, instituição de documentos de avaliação do residente em campo de prática, adequações em Regimento Interno do Premus Reab.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 15 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Coordenação	Q2 – A coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos,	3,00	O	Os residentes foram informados de eventos e cursos, com participação e apresentação de trabalhos em eventos científicos como o 2º Congresso Sul-Mato-Grossense de Doenças Raras, 2º Simpósio Internacional dos Programas de Pós-Graduação

	eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).			do INISA e 27º Congresso das APAES.
Disciplinas, Estágios e Professores	Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.	2,40	O	As ementas são apresentadas no início de cada disciplina e cumpridas adequadamente.
Disciplinas, Estágios e Professores	Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.	3,20	O	Cada disciplina foi conduzida pelo seu docente de maneira coerente com a proposta do programa, assim como as avaliações adotadas.
Disciplinas, Estágios e Professores	Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.	2,25	O	Sim, cumpridos. Disciplinas de campo extrapolam o semestre acadêmico, e serão divulgadas antes do início do semestre acadêmico de 2024.1.
Disciplinas, Estágios e Professores	Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	2,75	O	A Tutoria de Área aconteceu periodicamente, seguindo semana padrão dos residentes, dentro do calendário acadêmico.
Disciplinas, Estágios e Professores	Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	3,80	O	A relação de preceptoria e tutoria apresenta bom resultado, com desafios quanto a rotina dos serviços, que algumas vezes impactam nos horários dedicados a preceptoria.
Disciplinas, Estágios e Professores	Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).	2,80	F	Os docentes apresentam didática coerente com a proposta do programa, e há o planejamento dos preceptores participarem de formação pedagógica para preceptoria em saúde anualmente.
Disciplinas, Estágios e Professores	Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.	2,40	F	Sim, assiduidade nas atividades propostas, dentro das variáveis dinâmicas deste processo.
Preceptoria	Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.	4,40	O	Sim, atentando-se a dinâmica dos serviços das instituições executoras, submetido a demandas que podem influenciar no planejamento. A relação de preceptoria

				constitui um desafio constante de aperfeiçoamento, demandando formação continuada.
Desempenho estudantil	Q3 assimilei adequadamente os conteúdos abordados	3,60	O	
Infra estrutura	Instalações sanitárias	3,40	O	Os espaços estão adequados.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós-graduação (CPG).

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

As implementações realizadas, com a reestruturação do quadro de colaboradores e consequente fortalecimento dos núcleos de áreas instituíram mudanças percebidas pelos residentes, com relatos de melhoria no processo de aprendizagem teórico-prático. A instituição de modelos avaliativos, e documentações também apresentaram impacto positivo no processo de trabalho, ensino e aprendizagem do programa. A reestruturação do programa está disponível no site do curso, com acesso facilitado a todos. Site: <https://inisa.ufms.br/pagina-inicial/multiprofissional-em-reabilitacao-fisica/>

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Os dados apresentados pela avaliação institucional são indicadores importantes para adoção de estratégias de melhorias e aperfeiçoamento do Premus Reab. Será discutida em NDAE, para formulação coletiva de propostas de aprimoramento das fragilidades e desafios identificados.

#### **5.5.2.2 Avaliações Externas**

Propostas de aprimoramento e adequações constituem o trabalho constante do NDAE e da coordenação do Premus Reab, tanto no processo de ensino dos componentes curriculares disciplinares teóricos como nas práticas desempenhadas pelos residentes na assistência, englobando ações de fortalecimento da relação serviço-ensino-aprendizagem e dos papéis desempenhados na preceptoria. As fragilidades organizacionais do Programa constituem os desafios ainda enfrentados pela coordenação, que se encontra em constante processo de aperfeiçoamento e adequação.

#### **5.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

A atuação do NDAE é essencial, e tem sido amplamente utilizado para tratar de assuntos didáticos e pedagógicos, em debates enriquecidos pela participação de docentes, tutores e preceptores de cada área de concentração.

A partir do início de minha gestão enquanto coordenadora do Premus Reab, foram realizadas ações para garantir a implementação do Programa, mediando negociações interinstitucionais, propondo e executando alterações curriculares, atentando-se às adequações

quanto as políticas públicas vigentes relacionadas a pessoa com deficiência e a temática central da reabilitação, ambas pertinentes e centrais a proposta do Premus Reab.

A instituição de documentação e processos de trabalho trata de um contexto que ainda necessita de adequações e fortalecimento. Foram realizadas atualizações de dados junto às instâncias institucionais locais de desenvolvimento do Programa, imprescindíveis para o seu andamento, junto a ações para a viabilização de ações conjuntas de gestão, ensino, educação, pesquisa e extensão, com aplicações práticas já implementadas e vivenciadas, e outras com início em 2024.1, a partir da inserção dos residentes em projetos de extensão na Clínica Escola Integrada – CEI UFMS, promovendo a aproximação com docentes e alunos de graduação.

#### 5.5.2.4 Corpo Docente

**A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria continua do curso?**

O Plano de Atividade Docente (PADOC) fornece indicativos do planejamento do docente sobre carga horária dedicada ao Premus Reab, sendo possível avaliar se esta corresponde às necessidades das ações previstas, e quais os impactos no desempenho de suas atribuições. A partir disso, é possível analisar e planejar adequações junto aos docentes.

### 5.6 Residência Uniprofissional em Enfermagem Obstétrica

#### 5.6.1 Percepção da comunidade universitária

##### 5.6.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 90- Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	50,00	00,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,00	50,00	00,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	3,50	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

### 5.6.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores, tutores e preceptores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas, estágios e professores.

Tabela 91- Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	50,00	00,00	50,00	00,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,00	00,00	50,00	00,00	0,00	0,00	0,00/0,00/50,00
Q3	4,00	00,00	100,00	00,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,50	50,00	50,00	00,00	00,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	3,00	0,00	50,00	00,00	50,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	3,50	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q7	3,50	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q8	5,00	100,00	00,00	00,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 92 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	00,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Q5	5,00	100,00	00,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 93 - Avaliação do desempenho do preceptor pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	2,50	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.

### 5.6.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 94- Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	3,50	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	3,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	50,00/0,00/0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5- Contribuo para o desenvolvimento do Programa de Residência por meio de publicações científicas, participação em eventos e outras atividades.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso) nas atividades e no serviço.

Tabela 95 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

#### 5.6.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicos para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 96 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NSR(%)
Laboratórios de Informática	2,50	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00
Acesso à internet	2,50	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	3,00	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Biblioteca	4,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00
Acervo físico e/ou virtual	3,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	50,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

### 5.6.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 5.6.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 16 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2020 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação	Ações para divulgação das melhorias
Ensino remoto Disciplinas /Desempenho docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Em conjunto com Divisão de Residências da PROPP e Direção do Instituto Integrado de Saúde, intervenham junto a SEAD para capacitar os núcleos específicos de docentes e preceptores do Programa em Tecnologias de Ensino a Distância.</li> <li>- Em articulação com a GEP/HUMAP e outros programas de residência, propondo disciplinas do eixo transversal mais efetivas e atualiza com o contexto de saúde, além de reforçar as práticas da enfermagem obstétrica em serviço, associando a discussão de casos clínicos aos conteúdos teóricos.</li> </ul>	Em 2022 foi modificada a matriz Curricular, por meio da Resolução Nº 446, DE 9 DE FEVEREIRO DE 2022 e atualizada novamente para a Resolução N.665 – CAS/INISA/UFMS de 31 de janeiro de 2023, atendendo as adaptações para as disciplinas do eixo transversal, transversal da área e eixo específico (Anexo)	Reuniões periódicas com os residentes, preceptores e tutores. Avaliação da Matriz de 2022 pela turma 10. Discussão das ementas com preceptores e docentes.
Desempenho do estudante	- A discussão com o NDAE, COREMU/UFMS, DIRES, Direção do INISA, CSA-INISA e outras instâncias são necessárias e urgentes. A atualização de PPC e Grade curricular estão em construção, no entanto, houve afastamento de dois membros do NDAE em 2020 por questões de saúde e pleito eleitoral, retomar medidas de ação a curto e médio prazo.	Atividade realizada posteriormente, matriz curricular atualizada e PPC pronto aguardando a próxima reunião de COREMU para aprovação dos membros.	Atas de Reunião de Conselho de Unidade INISA, encaminhamentos e atas das reuniões de COREMU/UFMS. Discussão e construção coletiva do NDAE. Avaliação e retorno aos residentes do processo de formação durante as atividades práticas e teóricas em tempo hábil;
Coordenação do Programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Despender esforços administrativos mais coerentes e que apoiem a coordenação a desempenhar as demandas dos enfermeiros residentes e as especificidades pedagógicas do curso.</li> <li>- Eleger novo coordenador e membros do NDAE para estabelecer processos de trabalho.</li> <li>- As demandas de desenvolvimento dos processos de trabalho devem ser clarificadas e apoiadas pela instituição, o coordenador de um programa de residência tem diferentes competências administrativas e pedagógicas, incluindo a especificidades de</li> </ul>	A coordenação do Programa está na função há cinco anos, aguardando um professor da área para substituí-lo na função. Para 2023 aguarda-se o retorno de docente da área de conhecimento para eleição e substituição. A vice coordenadora e o representante de preceptor têm atividades que muitas vezes os impedem de participar da gestão do curso e promover as articulações interinstitucionais com a coordenação, ficando muitas vezes decisões	A direção do INISA tem ciência de tais fatos e tem procurado monitorar e procurar soluções. Ademais, aguardamos a substituição da gestão do Programa para maio de 2023.

	<p>dialogar com outras instituições, acionar o NDAE, monitorar o desempenho dos enfermeiros residentes nos serviços, participar de reuniões de serviços, buscar outras parcerias institucionais, tais funções em muitos momentos o afastam de efetivar metas de trabalho que estão mais interligadas ao sucesso do programa e a qualidade de formação, dessa forma, a ampliação deste diálogo institucional é uma necessidade de agenda.</p> <p>- Em março de 2021 a atual coordenação e membros do NDAE completam o 4º ano de atuação, conforme regulamento, devem ser substituídos e ser realizada nova eleição entre seus pares.</p>	<p>que demandam maiores reflexões ao encargo diretor e restrito da coordenação, o que não é um fato positivo para melhoria.</p>	
--	---	---	--

Fonte: Coordenação de curso.

### **Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:**

Buscando alternativa a formação de especialistas, a coordenação propôs por meio de um projeto de extensão intitulado: Cuidado à saúde de mulheres em situação de privação de liberdade, realizado na Instituição Irma Zorzi da SEJUSP/MS, com preceptoria da Enfermeira Suellen Alves que é membro do NDAE e faz parte da equipe de saúde do sistema prisional. Tal projeto de extensão foi realizado para oportunizar outros cenários de prática e trazer a questão dos diferentes ciclos de vida das mulheres e suas necessidades em saúde. O retorno de atividades práticas no HRMS foi outro avanço para oportunizar outro serviço de atenção hospitalar para os enfermeiros residentes. O próprio modelo de ensino e atualização da Matriz Curricular permitiu ampliar espaços de aprendizagem e de cenários de prática dos residentes no cenário de atenção a mulher em MS.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 17 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

<b>Eixo</b>	<b>Segmentos*</b>	<b>Média</b>	<b>Tipo</b>	<b>Ações Propostas</b>
<i>Avaliação da coordenação pelos estudantes</i>	Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	3,50	O	

<i>Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes</i>	Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).	3,00	O	
	Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.	3,50	O	
	Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	3,50	O	
<i>Avaliação do desempenho do preceptor pelos estudantes.</i>	Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.	2,50	F	
<i>Avaliação do Desempenho estudantil</i>	Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,50	O	
	Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso) nas atividades e no serviço.	3,0	O	

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Em alguns aspectos que dizem respeito a gestão pedagógica sim, a implantação do novo currículo, a adesão de docentes especialistas/mestres egressos do Programa as disciplinas mostraram-se pontos positivo. Aspectos como: o confronto entre equipe na assistência a mulher,

fragilidade e sobrecarga de função de preceptores que muitas vezes não conseguem exercer o papel de preceptoria fragilizam a formação dos especialistas.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Desde a incorporação da avaliação dos programas de residência ao SIAI e frente a avaliação de 2020, buscamos a saber: Atualização do Regulamento, da matriz curricular, entrada de docentes colaboradores que exercem o papel de preceptoria e possuem mestrado e doutorado para a oferta qualificada das disciplinas do eixo específico. A coordenação tem buscado nas reuniões com os enfermeiros residentes abordar e buscar soluções compartilhadas para melhorar os indicadores de formação do especialista. Por meio das reuniões com os residentes, com pauta prévia e incorporação de assuntos demandados das atividades teóricas e práticas. Vale ressaltar que enfermeiros residentes são profissionais com número de Conselho Profissional e aptos a exercer a enfermagem como generalistas e no programa estão sendo capacitados como especialistas. Dessa forma, a coordenação e a Universidade dão continuidade de formação em nível de pós-graduação.

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Sim, há um consenso entre os envolvidos que estamos avançando. Entretanto precisamos avançar o modelo de gestão do curso, de envolver outros docentes da área, pensar outras formas de melhoria e ter mais apoio institucional.

#### **5.6.2.2 Avaliações Externas**

O Curso como os demais programas de residência foram cadastrados no SINAR- Sistema Nacional de Residências /MEC, onde foram inseridos os docentes, preceptores, tutores, matriz curricular de origem, documentos de autorização. Tal cadastro foi realizado em fevereiro de 2022 e em janeiro de 2023 iniciamos o processo de cadastro dos residentes do Programa. Ainda não recebemos visitas in loco e conforme informado pelo MEC, não há previsão e agendamento.

#### **5.6.2.3 Atuação do NDAE**

Há esforço dos membros em participar e gerenciar o curso com a coordenação, porém devido a vice coordenação estar em outro Campus e o representante de preceptores ter dois vínculos de trabalho, tem sido um dos pontos de fragilidade do curso

#### **5.6.2.4 Corpo Docente**

Os docentes do Programa são em sua grande maioria, especialmente os do eixo específico de formação docentes colaboradores, portanto, externos as premissas de docentes efetivos. A avaliação tem se dado por discussão prévia acerca dos conteúdos, ementas, formas de oferta de conteúdos com base em *guidelines* atualizados e evidências científicas da especialidade.

### **A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria continua do curso?**

Não, pelo motivo supracitado.

## **5.7 Residência Multiprofissional em Cuidados Continuados Integrados:**

O Programa de Residência Multiprofissional em Cuidados Continuados Integrados, código SIGPÓS n. 10225, aprovado pelo Parecer n. 917/2018 – CNRMS, de 25 de setembro de 2018, tem a duração de 2 (dois) anos, com a oferta de 14 (catorze) vagas para R1 e 14 (catorze) vagas para R2, totalizando 28 (vinte e oito) vagas anuais para o curso em comento.

Esse ano de 2024 estaremos com a 11ª turma, e o Programa está vinculado ao INISA, desde setembro de 2022. As áreas de formação são Enfermagem 6 vagas (3R1 e 3R2), Farmácia 4 vagas (2 R1 e 2 R2), Fisioterapia 6 vagas (3R1 e 3R2), Nutrição (2 R1 e 2 R2), Psicologia (2 R1 e 2 R2), e Serviço Social (2 R1 e 2 R2).

No entanto esse curso ainda não foi contemplado no sistema de avaliação institucional (SIAI), por isso não há resultados para apresentados.

## **6 BALANÇO CRÍTICO**

O balanço crítico consiste na autoavaliação da realização do planejamento e execução das ações de autoavaliação na unidade, permitindo a autoanálise da CSA sobre o que foi desenvolvido no ano. Desta forma, a CSA-INISA propõe:

- Realizar reunião com os membros da CSA para o mês de agosto/2024, com vistas a orientar o trabalho de tabulação, formatação e análise dos dados.
- Informar com antecedência da abertura do SIAI para os docentes e discentes, sobre a finalidade da Avaliação Institucional, visando as melhorias reivindicadas.
- Antecipar o envio dos resultados compilados para os respectivos coordenadores dos cursos em meados do segundo semestre para haja tempo hábil para a devolutiva a CSA.
- Recomendar à direção da UA, COAC e Coordenadores de Cursos que em conjunto com os respectivos colegiados de cursos e NDE do INISA, analise os resultados das disciplinas 2023 e docentes para os encaminhamentos necessários às melhorias e correções a questões de relação professor/aluno e cumprimento de encargos docentes.

## **7 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A CSA-INISA teve algumas dificuldades para obter a devolutiva das coordenações em tempo hábil, devido a troca de funções dos coordenadores, período de recesso e férias. Desta forma, a CSA propõe-se a antecipar os trabalhos de avaliação referente a 2024 aos coordenadores de curso e diretor.

Cabe-nos destacar que houve melhoria dos canais de comunicação dos alunos, e as reações à reabertura da cantina (trailer) próximo à Unidade XII foi recebida positivamente, além disto existe a perspectiva de melhoria da infraestrutura geral da unidade em 2024.

Quanto ao acesso dos acadêmicos e docentes aos relatórios de avaliação, a CSA continuará solicitando à direção da UA impressão dos resultados da avaliação, além de disponibilizar versões digitais nas páginas (sites) de cada curso (permitindo acesso digital e físico), fomentado desta forma

a conscientização e o feedback para a comunidade acadêmica. Também se faz necessário incentivar a divulgação em redes sociais dos cursos de graduação e pós-graduação, com informações sobre documentos e atividades.

Além disto, sugerir a DIAVI a elaboração de um manual (tutorial) de orientação para preenchimento da avaliação institucional e se possível a realização de um evento para orientar a comunidade acadêmica quanto aos recursos que há na unidade e são desconhecidos ou pouco utilizados, para que as notas da avaliação institucional reflitam melhor a realidade da unidade.

## 8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm).

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: [https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550\\_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf](https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: [https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78\\_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf](https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 53, de 28 de julho de 2011. Aprova Aprovar a criação e implantação do Curso de Mestrado em Enfermagem, com área de concentração em Enfermagem, no Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço-UFMS no 5106 • 8 de agosto de 2011.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Colegiado de Curso. Resolução nº 69, DE 03 de setembro de 2020. Aprovar o Projeto Pedagógico do Curso de Mestrado Acadêmico em Enfermagem. Boletim de Serviço – UFMS nº 7378 de 04/09/2020.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de

Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário COUN Resolução no 82, de 19 de novembro de 2009; Resolução COPP no 53, de 18 de novembro de 2009. Dispõe sobre a criação de Residência Integrada Multiprofissional em Saúde.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Pesquisa e Pós-graduação. Resolução no. 64, de 28 de julho de 2012. Aprovar a criação e implantação do Curso de Mestrado Profissional em Atenção Básica em Saúde, com área de concentração em Saúde da Família, no Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 9 ago. 2011, n. 5107, p. 16.